



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 25<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.15 π.μ.

Αρ. 10

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ελπίζω τούτη η ευθυμία να είναι καλός οiwνός για τα επόμενα λεπτά!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προ ημερησίας διατάξεως θα κάνω μια αναφορά στην Παγκόσμια Ημέρα για την Εξάλειψη της Βίας κατά των Γυναϊκών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το 1999 η Γενική Συνέλευση του ΟΗΕ όρισε την 25η Νοεμβρίου ως Παγκόσμια Ημέρα για την Εξάλειψη της Βίας κατά των Γυναϊκών. Το φαινόμενο αυτό δεν περιορίζεται σε συγκεκριμένες κοινωνικές ομάδες ή γεωγραφικές περιοχές. Γυναίκες ανεξαρτήτως καταγωγής, μορφωτικού επιπέδου και ηλικίας γίνονται καθημερινά αποδέκτες βίαιης συμπεριφοράς και κακομεταχείρισης. Οι επιπτώσεις είναι τεράστιες, καθώς το φαινόμενο επιδρά ισοπεδωτικά όσον αφορά τη συμβολή των γυναικών στην ανάπτυξη και την πρόοδο της κοινωνίας και στέκεται ανυπέβλητο εμπόδιο στην προώθηση της ισότητας των φύλων και στην ενδυνάμωση των γυναικών.

Αναφέρω ενδεικτικά ορισμένα στοιχεία που συγκέντρωσαν τα Ηνωμένα Έθνη, για να γίνει αντιληπτό το μέγεθος του προβλήματος. Μια στις τρεις γυναίκες σε όλο τον κόσμο έχει βιώσει σωματική ή/και σεξουαλική βία. Περίπου 120 εκατομ. κορίτσια σε όλο τον κόσμο έχουν πέσει θύματα βιασμού ή άλλων αναγκαστικών σεξουαλικών πράξεων. Τουλάχιστον 200 εκατομ. γυναίκες και κορίτσια παγκόσμια έχουν υποστεί ακρωτηριασμό των γεννητικών τους οργάνων. Το 70% περίπου των ανθρώπων που διακινούνται παράνομα κάθε χρόνο με σκοπό τη σεξουαλική εκμετάλλευση και την καταναγκαστική εργασία είναι γυναίκες και μικρά κορίτσια.

Τα στοιχεία αυτά είναι συγκλονιστικά και αποκαρδιωτικά. Ως Βουλή των Αντιπροσώπων καταδικάζουμε και φέτος κάθε μορφή βίας ενάντια στις γυναίκες και υποσχόμαστε να καταβάλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια για την εξάλειψη του αρρωστημένου αυτού φαινομένου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προ ημερησίας διατάξεως θα θέσω επίσης προς συζήτηση το ψήφισμα το οποίο έχει απασχολήσει την τελευταία Σύσκεψη Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί μετά την ενοποίηση των δύο προσχεδίων ψηφισμάτων που κατατέθηκαν από το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών-

Συνεργασία Πολιτών, τη Συμμαχία Πολιτών και το ΑΚΕΛ, μαζί με τις παρατηρήσεις που περιλήφθηκαν σε αυτό. Υπάρχει ένσταση στη συζήτηση του ψηφίσματος;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ένσταση δεν υπάρχει, βεβαίως. Ως εισηγητής δεν έχω ένσταση, αλλά νομίζω ότι για ένα τόσο σοβαρό θέμα, που απασχόλησε και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, είναι καλό, κύριε Πρόεδρε -η εισήγησή μου η διαδικαστική- να δώσουμε δύο-τρία λεπτά σε κάθε πολιτική πλευρά, για να πει μια άποψη, μια τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγώ νομίζω ότι θα διευκόλυνε τον εισηγητή να το αφήσουμε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στο τέλος;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είτε στο τέλος είτε σε άλλη συνεδρία, κύριε Πρόεδρε, για διάφορους λόγους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν τα άκουσα όλα που είπατε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι ένα θέμα που δε θεωρώ ότι υπάρχουν διαφωνίες μεταξύ μας, αλλά είναι και ένα θέμα που, αν κάποιος μπορούσε να δει αν είναι χρονικά η πιο σωστή στιγμή να ασχολούμαστε ως προτεραιότητα γι' αυτά τα ζητήματα που όλοι συμφωνούμε. Επιπρόσθετα, επειδή συμπεριλήφθηκαν και κάποιες άλλες παράγραφοι σε σχέση και με το τι ανέφερε ο συνάδελφος, εάν δεν υπάρχει ένσταση -και θα το δηλώσω, δε θέλω ν' ανοίξω συζήτηση εδώ και να φαίνεται ότι υπάρχει διάσταση απόψεων- αν θέλετε, μπορεί να το αφήσουμε για αργότερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για αργότερα εννοείτε άλλην ημέρα; Όχι αργότερα το μεσημέρι;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άλλην ημέρα. Αλλά δε θα το κάμω αντιπαραθετικά, να δημιουργούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να πάει ανυπερθέτως την άλλη Παρασκευή; Που θα έχουμε φυσικά λίγο βεβαρημένο πρόγραμμα, λόγω του ότι θα έχουμε, ελπίζω, τους κανονισμούς της Εθνικής Φρουράς, όπως με πληροφόρησε ο πρόεδρος της επιτροπής, αν δεν έχει αλλάξει τίποτε, και την παρουσίαση του προϋπολογισμού, την ομιλία του Υπουργού Οικονομικών. Αν δεν υπάρχει ένσταση, μετά από την ομιλία του υπουργού, προ ημερησίας διατάξεως, να πάμε σε αυτή τη συζήτηση. Πέστε μου.

Ναι, κύριε Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή, όπως το είπε και ο συνάδελφος, προβλέπεται να είναι ομόφωνο και επειδή αναβλήθηκε αρκετές φορές από τη Σύσκεψη Αρχηγών το ψήφισμα -εδώ έχει προηγηθεί ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που ζητά αναστολή των ενταξιακών διαπραγματεύσεων- και θα είμαστε από τα τελευταία κοινοβούλια που θα εγκρίνουμε ένα ψήφισμα για την Τουρκία, νομίζω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Εφόσον υπάρχουν ενστάσεις, θα κάνω μια ενδιάμεση εισήγηση, για να ευκολύνω.

Κύριε Νεοφύτου, νομίζω ότι πιθανόν να μπορούμε να τα βρούμε ως εξής: το ψήφισμα να εγκριθεί στο τέλος της νομοθετικής εργασίας, ώστε να σας δοθεί χρόνος, παρ' όλο που σας το έστειλα και από χθες, εκτός από τη μία παράγραφο, την τελευταία, τη σημερινή, να ρίξετε μια ματιά, να γίνει κάποια διαβούλευση, για να μη γίνει συζήτηση στο τέλος γι' αυτό το θέμα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Προχωρούμε και βλέπουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε και βλέπουμε στο τέλος; Εντάξει.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να το σκεφτούμε και βλέπουμε ύστερα που θα γίνει η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σκεφτείτε, ναι.

Θα ξεκινήσω με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν δύο προτάσεις νόμου οι οποίες -θέλω την προσοχή σας, διότι και αυτό είναι έτσι λίγο...- προτείνεται να κηρυχθούν επείγουσες, για να ψηφιστούν σήμερα. Οι προτάσεις νόμου τιτλοφορούνται «Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».

Για να μην υπάρχει ξανά παρεξήγηση, πρόκειται για τις προτάσεις νόμου που αφορούσαν το συνεργατισμό. Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση να κηρυχθούν επείγοντα τα θέματα αυτά... Αλλά, πριν, θα κάμω, με όλο το σεβασμό προς τους προτείνοντες και ανεξάρτητα της τοποθέτησής μου της προσωπικής επί της ουσίας... Εγώ δεν έχω ένσταση να συζητηθούν, αλλά πρέπει να τηρηθεί και ο Κανονισμός 29 του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων που προνοεί ότι τέτοια ζητήματα συζητούνται, νοουμένου ότι υπάρχουν νέα στοιχεία. Άρα, ναι, πολύ σωστά τα δύο κόμματα περίμεναν τη δημοσίευση που έγινε σήμερα των νόμων, αυτό όμως δεν καλύπτει τον κανονισμό κατά την προσωπική μου άποψη. Και δε θα επιμένω, δε θα πάρω απόφαση. Θα αφήσω το βάρος της απόφασης στο σώμα. Ως εκ τούτου, προτείνω να κατατεθούν και να μην κηρυχθούν επείγουσες, να συμφωνήσουμε όμως όλοι ότι μπαίνουν σε προτεραιότητα, για να έρθουν την άλλη Παρασκευή, νοουμένου ότι θα εξυτηρηθεί η απαίτηση νέων στοιχείων. Έτσι, με την εισήγησή μου θεωρώ ότι δίνω και περιθώριο χρόνου στους εισηγητές, για να εξεύρουν την επιχειρηματολογία για νέα στοιχεία.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Λουκαΐδης πρώτα...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εάν τελικά η εισήγησή σας γίνει αποδεκτή, ως πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού δηλώνω ότι μπορούμε να ετοιμάσουμε ακόμη και σήμερα συμπληρωματική ημερήσια διάταξη για τη συνεδρία της επιτροπής, για να συμπεριληφθούν και οι δύο προτάσεις νόμου στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Δευτέρας και να έρθουν την ερχόμενη Παρασκευή στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σηκώστε τα χέρια, για να ξέρω ποιοι θα μιλήσετε. Ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Παπαδόπουλος, ο κ. Περδίκη και η κ. Θεολόγου.

Παρακαλώ, με τη σειρά που τους είπα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά την κοινή πρόταση νόμου που καταθέτουμε μαζί με το Δημοκρατικό Κόμμα, θέλω να θυμίσω ότι πρόκειται για μια πρόταση νόμου που καταργεί νομοθεσία που ψηφίσαμε εκ παραδρομής πριν από δεκαπέντε μέρες και επιχειρείται διόρθωση μιας απόφασης, ώστε να εκφράζεται η πραγματική βούληση του σώματος, της πλειοψηφίας του σώματος. Από ό,τι θυμούμαι, με δική σας αναφορά, όταν ζητήσαμε την ίδια μέρα επανάληψη ψηφοφορίας, μας είπατε...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Την ίδια ώρα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Την ίδια ώρα επανάληψη ψηφοφορίας, μας είπατε ότι αυτό μπορεί να γίνει σε δεκαπέντε μέρες από σήμερα. Και είμαστε ενώπιος ενώπιω σε δεκαπέντε μέρες για μια πρόταση νόμου την οποία έχουμε στη διάθεσή μας εδώ και πάνω από δέκα μέρες. Έχει ετοιμαστεί, έχει κυκλοφορήσει, είναι πολύ απλή, είναι πολύ ξεκάθαρη, καταργεί συγκεκριμένη νομοθεσία που ψηφίστηκε πριν από δεκαπέντε μέρες, όπως αυτή προτάθηκε από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, οπότε η δική μας θέση είναι ότι πρέπει να ψηφίσουμε σήμερα, μέσα από τη διαδικασία του κατεπείγοντος, αυτή την πρόταση νόμου, ώστε να εκφραστεί στην πράξη η βούληση του σώματος. Και απ' εκεί και πέρα, η άλλη πρόταση νόμου που κατατέθηκε αργά χθες το απόγευμα, για να μην επαναλαμβάνουμε λάθη και να μπορέσουμε να τη δούμε νούσιμα και να δούμε κατά πόσο μπορούμε να συμφωνήσουμε, να πάει κανονικά στην επιτροπή και να εξεταστεί στην επιτροπή.

Εν τω μεταξύ όμως να διορθώσουμε αυτό που πρέπει να διορθώσουμε και είναι σημαντικό να διορθώσουμε σε ό,τι αφορά τη συζήτηση που έγινε πριν δεκαπέντε μέρες, ώστε να αποκατασταθεί η απεριορίστη δυνατότητα του Γενικού Ελεγκτή να ασκεί διαχειριστικό και οικονομικό έλεγχο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη -και δεν πρόκειται περί διαλόγου, αλλά επειδή αναφέρεστε στο τι είπα- να θυμίσω ακριβώς τι είπα.

Όταν συζητούσαμε το υπ' αριθμόν 10 θέμα, βουλευτής σας σηκώθηκε και είπε να πάμε πίσω στο υπ' αριθμόν 2 θέμα, που έχουμε ψηφίσει ήδη και είπα ότι αυτό το πράγμα δε γίνεται. Ως επίσης είπα και καλύπτεται αυτός ο όρος από την καθυστέρηση των δεκαπέντε ημερών ότι δεν μπορεί να συζητήσουμε κατάργηση νόμου ο οποίος δεν έχει δημοσιευθεί. Όμως υπάρχει και μια τρίτη προϋπόθεση, άλλη προϋπόθεση: ότι δεν μπορούμε στην ίδια σύνοδο να συζητήσουμε το ίδιο θέμα, εκτός αν υπάρχουν νέα στοιχεία. Σας λέω -και θέλω να κρατώ το τυπικό και το διαδικαστικό, να μην μπαίνω και επί της ουσίας- ότι θα προσπαθήσουμε να διευκολύνουμε όλοι, ώστε να βρεθεί αυτή η διαδικαστική προσέγγιση. Γι' αυτό το λόγο, εάν γίνει σήμερα, πιστεύω ότι θα παρεκκλίνουμε της διαδικασίας που απαιτεί νέα στοιχεία, ενώ, αν γίνει τη Δευτέρα -και με τη δική μου συμμετοχή θεωρώ και με τη καλή θέληση όλων- μπορούμε να βρούμε το δικαιολογητικό. Γιατί; Διότι, αν εφαρμόσουμε αυτή την πρακτική, ότι κάναμε λάθος και ξαναδιορθώνουμε, καταργούμε ουσιαστικά έναν κανονισμό ο οποίος έχει μεγάλη σημασία γιατί είναι εκεί. Πολύ μεγαλύτερη από ό,τι μπορεί κάποιος εκ πρώτης όψεως να αντιληφθεί. Είναι πολλά νομοσχέδια που θα αλλάζουν λόγω πίεσεως την επομένη και θα πούμε... Δεν θέλω να κάμω αυτή τη συζήτηση, μπορούμε να την κάνουμε και στην επιτροπή για την Τήρηση του Κανονισμού, αν θέλετε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς, αν μου επιτρέψετε, δεν είναι μια περίπτωση η οποία συμβαίνει συνέχεια. Θυμούμαστε την ένταση που υπήρξε στη συγκεκριμένη ολομέλεια της Βουλής. Ήταν μία συζήτηση η οποία πήρε κάποιες διαστάσεις -θα τις χαρακτηρίζα σε κάποιο βαθμό ενδεχομένως και ανεξέλεγκτες- υπήρξε ένταση, υπήρξε μια σύγχυση για το τι συζητούσαμε, τι ψηφίζαμε κ.λπ., έγινε ένα λάθος. Ήταν προφανές ότι ήταν λάθος.

Υπάρχει η παράκληση -είναι πολύ απλό το θέμα- αυτό το λάθος -και επειδή είπατε κάποια πράγματα, αν θέλετε να το διορθώσετε, επειδή παραλείψατε να το πείτε τώρα- σε δεκαπέντε μέρες μπορείτε να το φέρετε και να το κάνετε. Έχετε δίκαιο σε αυτά τα οποία είπατε τα διαδικαστικά, αλλά νομίζω, επειδή ήταν τόσο προφανές ότι ήταν λάθος, ότι εναπόκειται στην ολομέλεια της Βουλής να αποφασίσει κατά πόσο θα αποδεχθεί τη διόρθωση ενός εξόφθαλμου λάθους ή όχι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Όμως, επειδή υπάρχουν πρωτολογίες... Εκτός αν νιώθετε έντονα ότι, αν σας δώσω τώρα πρωτολογία, εννιά βοηθήσετε.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσω εν πολλοίς με τα όσα έχετε αναφέρει. Είναι ένα θέμα το οποίο χρειάζεται ειδικό χειρισμό, δεδομένου ότι δεν μπορεί κάποια στιγμή να δημιουργήσει προηγούμενο για ό,τι ενδεχομένως θα επακολουθήσει. Και θα υπενθυμίσω ότι δεν είναι η πρώτη φορά που συμβαίνει. Συνέβη και

στην περασμένη Βουλή, πάλι για θέματα που αφορούσαν το συνεργατισμό. Και να υπενθυμίσω ότι και πάλι τότε η Βουλή παραβίασε τον κανονισμό, και επικρίθηκε αυστηρά, περιμένοντας να αλλάξει η μέρα, από τις 11.00 μ.μ. να γίνει 12.15 π.μ. Αυτά τα ζητήματα δεν περιποιοούν τιμή σε ένα σοβαρό κοινοβουλευτικό σώμα.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο η δική μας η πρόταση είναι στη Σύσκεψη των Αρχηγών να το συζητήσουμε, να δούμε ποια είναι τα νέα στοιχεία τα οποία μπορούν να κατατεθούν, που να δικαιολογούν πια το να ξαναέρθει το θέμα για συζήτηση, να έχουμε το χρόνο και τη νηφαλιότητα της διαβούλευσης και όχι στο πλαίσιο μιας ολομέλειας, για να μην ξαναβρούν πάλι το λάθος που θα συμβεί και να ξαναπληρώνουμε κόστος όσον αφορά την αξιοπιστία μας. Και εκεί πια να δούμε πώς διαβουλευόμαστε, τι ρυθμίσεις θα κάνουμε και να επανέλθει ενδεχομένως είτε στην επιτροπή σε πρώτη φάση για συζήτηση και μετά στην ολομέλεια είτε απευθείας στην ολομέλεια.

Η πρότασή μας λοιπόν είναι το θέμα να μη συζητηθεί σήμερα, να συζητηθεί στη Σύσκεψη των Αρχηγών, να δούμε τα δεδομένα μας και να προσπαθήσουμε να βρούμε εν τη σοφία μας την καλύτερη δυνατή λύση, έτσι ώστε ούτε την αξιοπιστία της Βουλής να τραυματίζουμε, αλλά ούτε και προηγούμενο να δημιουργούμε όσον αφορά την παραβίαση των κανονισμών της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα συμφωνήσω με την εισήγηση που τέθηκε προηγουμένως, ότι δεν είναι παρόμοιες οι δύο προτάσεις νόμου, γιατί η μία προφανώς έρχεται να διορθώσει ένα λάθος, όπως λέχθηκε προηγουμένως, που έγινε πάνω στην ένταση της στιγμής. Σημειωτέον ότι σε άλλα κοινοβούλια υπάρχει και το δικαίωμα να αλλάξει κάποιος την ψήφο του, μετά που διαπιστώσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε άλλα κοινοβούλια όμως, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Στο δικό μας δυστυχώς δεν υπάρχει αυτή η διαδικασία και γι' αυτό προσπαθούμε να καλύψουμε κάποια κενά. Ήταν ένα διαδικαστικό λάθος που έγινε, εμείς αναλαμβάνουμε την ευθύνη για το λάθος που αφορά το δικό μας κόμμα και γι' αυτό έχουμε καταθέσει τη σχετική πρόταση νόμου. Όμως καταλαβαίνω και κατανοώ τις εισηγήσεις που έχουν τεθεί και από εσάς, από τον Πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού και τον Πρόεδρο του Κινήματος Σοσιαλιστικών Δυνάμεων, ότι ενδεχομένως αυτά τα ζητήματα, ναι, ίσως έπρεπε να τα δούμε στο πλαίσιο μιας Σύσκεψης των Αρχηγών.

Εμείς δεν έχουμε έντονη άποψη. Αν αυτή είναι η διάθεση της πλειοψηφίας και υπάρχει κατανόηση ότι θα δούμε και τις δύο προτάσεις σε αυτό το πλαίσιο, για να δούμε ενδεχομένως αν υπάρχει και δυνατότητα συναπόφασης σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο ζήτημα, είμαστε έτοιμοι να το εξετάσουμε, γιατί εμείς έχουμε δει την πρόταση νόμου που έχει κατατεθεί από πλευράς της Συμμαχίας Πολιτών και των Οικολόγων, αν δεν κάνω λάθος. Δεν είμαστε έτοιμοι σε αυτό το στάδιο να πούμε κατά πόσο είτε την απορρίπτουμε είτε την εγκρίνουμε. Θα θέλαμε χρόνο να τη μελετήσουμε, γιατί μπαίνει σε τεχνικά θέματα. Γι' αυτό λέμε ότι είναι διαφορετικό απ' αυτό που ζητούμε να κάνουμε εμείς, που είναι η διόρθωση ενός τυπικού λάθους.

Επομένως, εμείς θα σεβαστούμε την απόφαση της ολομέλειας. Είμαστε έτοιμοι να εξετάσουμε και τις δύο εισηγήσεις, είτε να προχωρήσουμε σήμερα με την ψήφιση της μίας πρότασης νόμου και να δούμε την άλλη στη συνέχεια είτε να ακολουθήσουμε τη δική σας εισήγηση. Θέλουμε να ακούσουμε φυσικά και τις απόψεις των άλλων συναδέλφων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας. Η κ. Θεολόγου καλύπτεται από τον κ. Λιλλήκα, μάλιστα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή οι δύο προτάσεις νόμου σχετίζονται με το ίδιο αντικείμενο, αν θα αναβληθεί η πρόταση νόμου, την οποία έχουμε καταθέσει από κοινού με το Κίνημα των Οικολόγων για την ερχόμενη βδομάδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να πάνε μαζί, είναι φυσιολογικό.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

...θεωρώ ότι είναι δίκαιο και θα έχουμε και πιο ολοκληρωμένη εικόνα όλοι μας για το τι θα υποστηρίξουμε και στη μια και στην άλλη περίπτωση, αν συζητηθούν μαζί. Άρα, ή θα συζητηθούν και οι δύο

σήμερα, αυτή είναι η εισήγησή μας... Παρ' ότι έχετε απόλυτο δίκαιο και εσείς και ο κ. Σιζόπουλος για την επιχειρηματολογία αναφορικά με το θέμα των κανονισμών και της αξιοπιστίας του σώματος, από την άλλη, επειδή επί της ουσίας τα πράγματα είναι συναφή, οι δύο προτάσεις νόμου ή θα συζητηθούν και οι δύο σήμερα ή θα αναβληθούν και οι δύο. Εμείς είμαστε έτοιμοι να αποδεχθούμε και τις δύο προτάσεις, ό,τι και αν αποφασιστεί από το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιχειρούμε σήμερα να διορθώσουμε ένα λάθος το οποίο έγινε σε προηγούμενη συνεδρία, αλλά δε θα πρέπει να διαπράξουμε το ίδιο λάθος που κάναμε διαδικαστικά την προηγούμενη φορά. Δηλαδή μέχρι την τελευταία στιγμή εσυζητούνταν και διαμορφώνονταν τροπολογίες, με αποτέλεσμα κάπου να επέλθει μία σύγχυση και να γίνει αυτό που έγινε. Άρα, συμφωνώ απόλυτα με την προσέγγιση ότι είναι δίκαιο, απόλυτα δίκαιο, οι δύο προτάσεις νόμου να προχωρήσουν και να ψηφιστούν μαζί. Εγώ το βλέπω όχι σήμερα, διότι, ακούγοντας προηγουμένως τον κ. Παπαδόπουλο, θεωρώ ότι υπάρχουν και άλλες πλευρές της Βουλής που θέλουν περαιτέρω να εξετάσουν τις προτάσεις νόμου που έχουν κατατεθεί. Άρα, το πιο λογικό είναι να συζητηθούν την ερχόμενη Δευτέρα στην επιτροπή Οικονομικών και να έρθουν στην ολομέλεια και οι δύο την ερχόμενη Παρασκευή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης κάτι ήθελε, αν μπορεί να βοηθήσει, να πάμε τη Δευτέρα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Παρ' όλο που επιμένουμε στην ουσία της άποψής μας, ότι ένα πράγμα είναι να επιχειρήσεις να διορθώσεις ένα διαδικαστικό λάθος και άλλο είναι να ξαναμπάνεις στην ουσία της συζήτησης, αυτής που κάναμε πριν δεκαπέντε μέρες -υπάρχει τεράστια διαφορά, συνάδελφοι- νομίζω ότι είναι λογικό αυτό που λέμε. Σε κάθε περίπτωση, επειδή έχουμε επιβεβαιώσει ότι κανένα πρόβλημα δε δημιουργείται στην άσκηση του διαχειριστικού και του οικονομικού ελέγχου από πλευράς Γενικού Ελεγκτή, αν πάμε σε μια βδομάδα να ψηφίσουμε, πρέπει να δεσμευτούμε ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς, θα καθυστερήσει μια βδομάδα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, δε δημιουργείται πρόβλημα, δε χάνονται χρονοδιαγράμματα που θα αποτρέψουν το Γενικό Ελεγκτή, που αυτή είναι η έντονη επιθυμία μας, να υπάρξει ο έλεγχος στο συνεργατισμό. Οπότε, αυτό έχει επιβεβαιωθεί και γι' αυτό θέλουμε να διευκολύνουμε τη διαδικασία. Ας πάνε και οι δύο προτάσεις στην επιτροπή να συζητηθούν, με τη δέσμευση όμως ότι δε θα υπάρξει περαιτέρω χρονοτριβή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και η εισήγηση του κ. Σιζόπουλου, που είναι σωστή, μπορεί να γίνει ταυτόχρονα και εν παραλλήλω. Δηλαδή να πάει στην επιτροπή τη Δευτέρα και εν παραλλήλω να γίνει μία συνεννόηση, με δικό μου συντονισμό, των αρχηγών. Δεν είναι ανάγκη να γίνει πρώτα η Σύσκεψη των Αρχηγών και μετά να πάει στην επιτροπή.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν ξέρω αν είναι εκ του περισπού αυτή η τοποθέτηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι. Εγώ νομίζω πως είναι, αλλά, αφού θέλεις το λόγο...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...για τη δική μας θέση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πες την.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα στο να στηρίξουμε την πρόταση νόμου των ΑΚΕΛ και ΔΗΚΟ και μάλιστα σήμερα κιόλας. Αλλά ο λόγος που δεν την υπογράψαμε -και πρέπει να το καταθέσω εδώ σε πλήρη διαφάνεια- είναι γιατί εμείς θεωρούμε ότι το πρόβλημα τούτο πρέπει, ναι, να το ξαναδούμε, αφού θα το ξαναδούμε, δίνοντας μια ολιστική λύση, που να λύνει όλα τα θέματα και να είναι τελεσίδικη και αποτελεσματική. Αν η κατάληξη είναι αυτή όπως λέω -καταλαβαίνω ότι η πλειοψηφία συμφωνεί, με δέσμευση όμως ότι μπορεί να χρειαστούν και μία και δύο και τρεις συνεδριάσεις της επιτροπής Οικονομικών-οπωσδήποτε την ερχόμενη Παρασκευή πρέπει να το κλείσουμε συνολικά αυτό το θέμα. Όλοι μας δεσμευόμαστε ότι θα κλείσει οριστικά την ερχόμενη Παρασκευή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ νομίζω ότι μετά από την παρέμβαση του κ. Λουκαΐδη θα μπορούσαμε να κλείσουμε. Θα δώσω το λόγο και στον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, αν θέλει, αλλά μετά από την παρέμβαση του κ. Περδίκη, και επειδή πολλές φορές και σωστά αναφέρεται στο σύνταγμα και τους κανονισμούς, θα διαβάσω, κύριε Νεοφύτου, τον κανονισμό ακριβώς. Θα σας καθυστερήσω έξι δευτερόλεπτα και μετά θα σας δώσω το λόγο. «Πάσα απόπειρα επανεξετάσεως οιοσδήποτε θέματος επί του οποίου απεφάνθη η Βουλή διαρκούσης της τρεχούσης συνόδου θεωρείται εκτός τάξεως, εκτός εάν νέα στοιχεία ή συνθήκες δικαιολογούσαν τούτο». Δεν είναι απλώς ο κανονισμός έτσι τζιαι κάμνουμεν ιδιοτροπία δαμαί!

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μιλά για απόπειρα εκεί, εμείς έντζιεν απόπειρα που κάμνουμεν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απόπειρα έν' τούτη που κάμνετε τωρά!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είμαστε ένα κατεχοχόν πολιτικό σώμα, οι εκλεγμένοι αντιπρόσωποι του λαού και θεωρώ ότι πρωτίστως τα θέματα πρέπει να τα βλέπουμε πολιτικά. Πέραν του Προέδρου της Βουλής, που καθγκόντως πρέπει να εγείρει τα διαδικαστικά ζητήματα, αν κάποιος άλλος θα μπορούσε να εγείρει το διαδικαστικό, θα ήταν ο υποφαινόμενος. Δεν το πράττουμε, γιατί πολιτικά πρέπει να αντιμετωπίσουμε το θέμα και να ξεκαθαρίσουμε και κάτι, κύριε Πρόεδρε. Μας δίνεται η ευκαιρία μέσα και από την επανασυζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών να διαλυθούν κάποια νέφη που έχουν δημιουργηθεί, καλοπροαίρετα, θα έλεγα, το ότι μοιράστηκε η Βουλή σε αυτούς που θέλουν το Γενικό Ελεγκτή να κάνει έλεγχο και στους άλλους που δε θέλουν. Θεωρώ μέσα από τη συζήτηση υπάρχει η πολιτική ωριμότητα και η πολιτική διάθεση να δούμε αυτά τα ζητήματα και ενδεχομένως να έρθουμε εδώ στην ολομέλεια με ομόφωνες προσεγγίσεις, γιατί δε θεωρώ ότι ο οποιοσδήποτε δε θέλει ο Ελεγκτής να ελέγχει και το συνεργατισμό. Απλά, όλοι είχαμε μία μικρή ή περισσότερη έγνοια αυτός ο έλεγχος να μη δημιουργούσε κάποια άλλα προβλήματα στο συνεργατισμό, που λειτουργεί σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον.

Θεωρώ ότι είναι σοφή η προσέγγιση που έχει υιοθετηθεί όχι με πλειοψηφία, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ είναι και με την παρέμβαση του Γιώργου του Λουκαΐδη. Όλοι ουσιαστικά συμφωνούμε πάνω στη θέση που έβαλε εξ αρχής και ο αγαπητός συνάδελφος ο Μαρίνος ο Σιζόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Άρα, καταλήγουμε...

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απολογούμαι που θα σας πάρω ακόμα ένα λεπτό, αλλά θέλω να διαβάσω το άρθρο 85 του κανονισμού, απλά έτσι για να το έχουμε υπόψη μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το έχουμε, ναι, διαβάστε το.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...όταν θα συζητούμε τη δικαιολόγηση της απαίτησης. Λέει το άρθρο 85: «Παν θέμα διά το οποίον ουδεμία πρόνοια γίνεται εις τον παρόντα κανονισμόν και οιοσδήποτε ζήτημα αφορών εις την εφαρμογήν των διατάξεων του παρόντος κανονισμού αποφασίζεται υπό της Βουλής καθ' ον τρόπον ο Πρόεδρος αυτής ήθελεν ορίσει». Είναι προφανές ότι έγινε ένα λάθος. Αν κάποιος ανατρέξει στις ομιλίες τις οποίες εκάναμεν στην ολομέλεια της Βουλής πριν δεκαπέντε μέρες, είναι προφανές ποια ήταν η πολιτική μας βούληση. Και στην ψηφοφορία λόγω της σύγχυσης που επικρατούσε τη δεδομένη στιγμή έγινε λάθος, γι' αυτό θεωρώ ότι αυτή η

πρόνοια του κανονισμού μάς καλύπτει. Το ανέφερε και ο κ. Παπαδόπουλος προηγουμένως. Γι' αυτό να μην ψάχνουμε, κατά την άποψή μου, πράγματα τα οποία είναι αχρείαστα να τα γυρεύουμε, διότι υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Καταλαβαίνω ότι υπάρχει κοινή αντίληψη και ορίζουμε ότι κατατίθενται οι δύο προτάσεις νόμου και κατά προτεραιότητα εξετάζονται στην επιτροπή Οικονομικών, όπου και παραπέμπονται και με την καλή διάθεση του προέδρου της επιτροπής Οικονομικών.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θέλω να είμαι φορτικός, αλλά υπάρχει κατανόηση -και το ξέρετε πολύ καλά και ευχαριστώ για τη στήριξη όσον αφορά την επιτροπή Οικονομικών- λέχθηκε ότι, αν χρειαστεί και μία και δύο και τρεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και απόγευμα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά όχι μετά να κατηγορείται ο πρόεδρος της επιτροπής πως βάζει επιπρόσθετες συνεδρίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν σταλεί οποιαδήποτε επιστολή προς εμένα τούτη τη φορά, θα την αγνοήσω, κύριε Νεοφύτου.

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επ' ευκαιρία των συζητήσεων που κάμνουμε τόση ώρα εδώ για τα διαδικαστικά, εν νομίζετε ότι είναι καιρός πια να ξανασυζητηθούν οι κανονισμοί της Βουλής; Εμείς συγκεκριμένα είχαμε κάνει ολόκληρη πρόταση για τους κανονισμούς της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε συνεδρία της επιτροπής Κανονισμού την ερχόμενη εβδομάδα.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Νομίζω ότι, για να έχουμε αυτά τα πράγματα, πρέπει να εκσυγχρονίσουμε τους κανονισμούς. Στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει η πρόνοια διόρθωσης ψήφου, που εδώ δεν υπάρχει. Εδώ για ένα πράγμα που βγάζει μμάθκια κάμνουμε μία ώρα μία συζήτηση δαμαί, ενώ ο κανονισμός έπρεπε να ήταν ξεκάθαρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, για το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.169-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.170-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.171-2016).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού	Εσωτερικών 722	Οικονομικών και



	Πρακτορείου Ειδήσεων του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.172-2016).		Προϋπολογισμού
5.	Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Εγκλήματος, ειδικά των Οργανωμένων Μορφών του, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.173-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.174-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής Σχετικά με την Ενίσχυση της Συνεργασίας για την Πρόληψη και Καταπολέμηση του Σοβαρού Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.175-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8.	Ο περί των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας (Αφυπηρέτηση και Συναφή Θέματα) (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.176-2016).	Άμυνας	Άμυνας
9.	Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.177-2016).	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
10.	Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.178-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.179-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.180-2016).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.181-2016).	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
14.	Ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.182-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Οι περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.095-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

16.	Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.096-2016).	Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών
17.	Οι περί Τμήματος Φορολογίας- Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Φορολογίας, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Βοηθού Φορολογίας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.097-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
18.	Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας Τμήματος Φορολογίας Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.098-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
19.	Οι περί Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Διεύθυνση Ελέγχου) - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου και Λειτουργού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.099-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
20.	Ενημερωτικοί κατάλογοι αποσταλέντες από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με ημερομηνία 17 Νοεμβρίου 2016, που αφορούν τη δημοτική και μέση εκπαίδευση και περιλαμβάνουν επακριβή στοιχεία για τις κενωθείσες θέσεις, τη διάρκεια των αναγκών που προέκυψαν και την ημερομηνία πρόσληψης και λήξης συμβολαίου που δίδεται σε συμβασιούχο εκπαιδευτικό ή σε εργοδοτούμενο καθορισμένης διάρκειας για την κάλυψη των αναγκών αυτών για το μήνα Σεπτέμβριο του 2016 σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (3) του άρθρου 16 του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου του 2015 [N. 49(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 13.15.002).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
21.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 21ης Νοεμβρίου 2016, για την εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου (Αρ. 74/88) όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση με αρ. 79.351, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2015. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
<b>Έκθεση</b>	<b>Κατατέθηκε από</b>	<b>Παραπέμπεται</b>	
Ετήσια Έκθεση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών για το έτος 2015, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2016, σύμφωνα με το άρθρο 18 του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010 [N. 104(I)/2010]. (Αρ. Φακ. 13.25.005).	Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.	

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.095-2016).	Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.096-2016).	Γεώργιο Γεωργίου και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Άριστο Δαμιανού, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Πανίκο Λεωνίδου και Μαρίνο Σιζόπουλο, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Ευανθία Σάββα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο Δημοκρατικού Κόμματος, και Παύλο Μυλωνά, βουλευτή Συμμαχίας Πολιτών	Νομικών

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Μάλιστα. Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα, που είναι «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αναβάλλεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 2, 3 και 4 στην ημερήσια διάταξη δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί του Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την Καταναγκαστική Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Σκοπός.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Κύρωση του Πρωτοκόλλου και της Σύστασης που ψηφίστηκαν κατά τη διάρκεια της Εκατοστής Τρίτης Συνόδου της Διεθνούς Συνδιάσκεψης Εργασίας και στόχο έχουν την κάλυψη των κενών που εντοπίστηκαν από την πρακτική εφαρμογή της σχετικής σύμβασης.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την Καταναγκαστική Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Νίκος Τορναρίτης, αναπλ. πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Ελένη Σταύρου

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Στέλλα Κυριακίδου

Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1η Νοεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και των Τμημάτων Εργασίας και Εργασιακών Σχέσεων του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση του πρωτοκόλλου και της σύστασης που ψηφίστηκαν κατά τη διάρκεια της 103ης Συνόδου της Διεθνούς Συνδιάσκεψης Εργασίας της 28ης Μαΐου του 2014 και στόχο έχουν την κάλυψη των κενών που εντοπίστηκαν από την πρακτική εφαρμογή της σχετικής σύμβασης του 1930.

Το πρωτόκολλο επιβάλλεται να κυρωθεί από τα κράτη μέλη, οπότε και αποκτά νομικά δεσμευτικό χαρακτήρα, ενώ η σύσταση έχει συμβουλευτικό χαρακτήρα. Το πρωτόκολλο και η σύσταση αναφέρονται σε συγκεκριμένα μέτρα για την προστασία των θυμάτων της καταναγκαστικής εργασίας, την ενδυνάμωση των εθνικών πολιτικών στον τομέα αυτό, την αποκατάσταση των θυμάτων, τη διευκόλυνση της πρόσβασής τους στη δικαιοσύνη και την ενδυνάμωση της διεθνούς συνεργασίας και του μηχανισμού επιθεώρησης της εργασίας.

Το πρωτόκολλο στη Σύμβαση της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την Καταναγκαστική Εργασία (σύμβαση αρ. 29) εγκρίθηκε από την 103η Σύνοδο της Διεθνούς Συνδιάσκεψης Εργασίας της 28ης Μαΐου του 2014 και η προσχώρηση εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 79.561, στις 7 Οκτωβρίου 2015.

Με βάση τα όσα περιέχονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η διεθνής σύμβαση για την καταναγκαστική εργασία, μια από τις οκτώ ουσιώδεις συμβάσεις της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας (ILO), θεσπίστηκε το 1930. Η σύμβαση αυτή έχει κυρωθεί από όλα τα μέλη της ILO και από την Κύπρο το 1960, αλλά τα φαινόμενα καταναγκαστικής εργασίας εξακολουθούν να υφίστανται και να εκδηλώνονται υπό άλλες μορφές, με αποτέλεσμα σήμερα 21 εκατομ. άνθρωποι παγκόσμια να είναι θύματα καταναγκαστικής εργασίας, η οποία πολλές φορές συνδέεται με την εμπορία προσώπων.

Σύμφωνα με την ενημέρωση του Τμήματος Εργασίας και του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σήμερα γίνονται γύρω στις 8 500 επιθεωρήσεις το χρόνο από κλιμάκιο επιθεωρητών για διακρίβωση φαινομένων παράνομης ή καταναγκαστικής εργοδότησης. Τα τμήματα ενεργούν είτε αυτεπάγγελτα είτε κατόπιν υποβολής παραπόνου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, δεν υπήρξε ένσταση από πλευράς των άλλων συναρμοδίων υπουργείων, Εσωτερικών και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ούτε από τις εργοδοτικές και συνδικαλιστικές οργανώσεις στην προώθηση του πρωτοκόλλου.

Με αφορμή την εξέταση του κυρωτικού νομοσχεδίου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων απέστειλε στην αρμόδια υπουργό επιστολή με την οποία ζητείται να πληροφορηθεί η Βουλή αν η κυβέρνηση έχει συντάξει εθνικό σχέδιο δράσης ή στρατηγική για την υλοποίηση των προνοιών της σύμβασης και του πρωτοκόλλου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη διάρκεια της συζήτησής του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι με την πρόνοια του άρθρου 4 εδάφιο 2 καταστρατηγείται η αρχή ότι καμιά ποινή δεν επιβάλλεται, κανένα αδίκημα δεν υπάρχει χωρίς πρόβλεψη νόμου. Σε αυτή την περίπτωση η Βουλή, χωρίς να ψηφίσει το πλαίσιο, μεταβιβάζει στην ουσία νομοθετική εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο για έκδοση κανονισμών. Έν' επικίνδυνον! Θεωρούμε ότι είναι μια πρακτική την οποία θα πρέπει να αποφεύγουμε, γιατί δεν μπορούν οι κανονισμοί να προβλέπουν ποινές ή αδικήματα. Ξεφεύγουμε από τη συνταγματική τάξη, γι' αυτό και το κόμμα μας θα καταψηφίσει τούτην πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και εννέα αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την Καταναγκαστική Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και εννέα αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου των κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου των ιδίων. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 8 θέματος: Δυνατότητα εκλογής στη θέση δημάρχου ή μέλους δημοτικού συμβουλίου υπό ορισμένες προϋποθέσεις προσώπου το οποίο έχει την επαγγελματική του στέγη εντός των δημοτικών ορίων του δήμου στον οποίο υποβάλλει υποψηφιότητα ή ασκεί κατά κύριο λόγο το επάγγελμα ή το επιτήδευσμά του.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 9 θέματος: Δυνατότητα εκλογής στη θέση κοινοτάρχη ή μέλους κοινοτικού συμβουλίου υπό ορισμένες προϋποθέσεις προσώπου το οποίο έχει την επαγγελματική του στέγη εντός των ορίων της κοινότητας στην οποία υποβάλλει υποψηφιότητα ή ασκεί κατά κύριο λόγο το επάγγελμα ή το επιτήδευσμά του

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Κυπριανού

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Γιώργος Κάρουλλας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Μαρίνο Σιζόπουλο και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Νοεμβρίου 2016. Σημειώνεται ότι, πέρα από αυτές τις δύο συνεδρίες, η επιτροπή μελέτησε αρχικά την πρώτη πρόταση νόμου σε δύο προηγούμενες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 27 Οκτωβρίου 2016.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε να μπορεί να εκλεγεί δήμαρχος ή μέλος δημοτικού συμβουλίου σε οποιοδήποτε δήμο, μεταξύ άλλων προϋποθέσεων που καθορίζονται στην υπό αναφορά βασική νομοθεσία, και πρόσωπο το οποίο έχει την επαγγελματική του στέγη εντός των δημοτικών ορίων του δήμου για τον οποίο υποβάλλει υποψηφιότητα ή ασκεί κατά κύριο λόγο το επάγγελμα ή το επιτήδευσμά του στον εν λόγω δήμο.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε να δύνανται να υποβάλλουν υποψηφιότητα για την ανάδειξή τους στη θέση δημάρχου ή δημοτικού συμβούλου και πρόσωπα τα οποία δραστηριοποιούνταν επαγγελματικά στο δήμο όπου διέμεναν και από ένα χρονικό σημείο και έπειτα μετακόμισαν σε τόπο που δεν εμπίπτει στα όρια του εν λόγω δήμου. Επιπρόσθετα, όπως οι ίδιοι δήλωσαν, με την προτεινόμενη ρύθμιση αυξάνεται ο αριθμός των πολιτών που θα μπορούν να διεκδικήσουν εκλογή σε τοπικό επίπεδο και συναφώς διευκολύνεται η όλη διαδικασία ετοιμασίας των σχετικών ψηφοδελτίων. Ταυτόχρονα, με έμμεσο τρόπο, θα υπάρξουν θετικά αποτελέσματα στη λειτουργία του ίδιου του θεσμού της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών της πρότασης νόμου ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε στην επιτροπή ότι το Υπουργείο Εσωτερικών διαφωνεί με την προτεινόμενη ρύθμιση, επειδή η εισαγωγή του τεκμηρίου της επαγγελματικής στέγης για σκοπούς εγγραφής στον οικείο εκλογικό κατάλογο, πέραν του τεκμηρίου της συνήθους διαμονής, που ισχύει σήμερα, συνεπάγεται αλλαγή της όλης φιλοσοφίας του εκλογικού νόμου. Επιπρόσθετα, ο ίδιος διατύπωσε προβληματισμό σε σχέση με το ενδεχόμενο να υπάρξουν κρούσματα επηρεασμού των ψηφοφόρων, ιδιαίτερα σε μικρού μεγέθους δήμους, σε περίπτωση που υιοθετηθεί η προτεινόμενη ρύθμιση και υποβληθούν υποψηφιότητες από μεγάλους επιχειρηματίες οι οποίοι δραστηριοποιούνται στον οικείο δήμο.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου δήλωσαν ότι ενίστανται σε οποιαδήποτε αλλαγή της εκλογικής νομοθεσίας λίγες ημέρες πριν από τη διενέργεια των εκλογών για την τοπική αυτοδιοίκηση.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου διαφώνησε με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, επειδή, σύμφωνα με τον ίδιο, αυτές ενέχουν τον κίνδυνο να

μετακινούνται ψηφοφόροι από τις κοινότητες στους δήμους, με αποτέλεσμα να μειωθεί η κρατική χορηγία προς τις κοινότητες, δεδομένου ότι αυτή χορηγείται από το κράτος με βάση τον αριθμό των ψηφοφόρων.

Σημειώνεται ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της στο στάδιο της συζήτησης της πρώτης πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, αποφάσισε, σε συνεννόηση με τους εισηγητές, να διαμορφώσει το κείμενό της, ώστε να διαλαμβάνει ότι μπορεί να εκλεγεί δήμαρχος ή μέλος δημοτικού συμβουλίου σε οποιοδήποτε δήμο και πρόσωπο το οποίο έχει την επαγγελματική του στέγη εντός των δημοτικών ορίων του δήμου για τον οποίο υποβάλλει υποψηφιότητα ή ασκεί κατά κύριο λόγο το επάγγελμα ή το επιτήδευσμά του στον εν λόγω δήμο, ανεξαρτήτως της συνήθους διαμονής αυτού σε άλλο δήμο ή κοινότητα, νοουμένου ότι κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου είναι εγγεγραμμένο στον εκλογικό κατάλογο του εν λόγω δήμου για συνεχή περίοδο διάρκειας τουλάχιστον πέντε ετών.

Παράλληλα, στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής για την πρώτη πρόταση νόμου, την τελευταία απασχόλησε το κατά πόσο θα έπρεπε για σκοπούς ίσης μεταχείρισης των ψηφοφόρων να εισαχθεί ανάλογη ρύθμιση και στον περί Κοινοτήτων Νόμο. Συναφώς, σε μεταγενέστερο στάδιο, ως αποτέλεσμα της εν λόγω συζήτησης, οι βουλευτές κ. Μαρίνος Σιζόπουλος και Κωστής Ευσταθίου κατέθεσαν στη Βουλή εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τη δεύτερη υπό αναφορά πρόταση νόμου.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, ώστε να μπορεί να εκλεγεί κοινοτάρχης ή μέλος κοινοτικού συμβουλίου σε οποιαδήποτε κοινότητα και πρόσωπο το οποίο έχει την επαγγελματική του στέγη εντός των ορίων της κοινότητας για την οποία υποβάλλει υποψηφιότητα ή ασκεί κατά κύριο λόγο το επάγγελμα ή το επιτήδευσμά του στην εν λόγω κοινότητα, ανεξαρτήτως της μόνιμης διαμονής αυτού σε άλλη κοινότητα ή δήμο και νοουμένου ότι κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου είναι εγγεγραμμένο στον εκλογικό κατάλογο της εν λόγω κοινότητας για συνεχή περίοδο διάρκειας τουλάχιστον πέντε ετών.

Σύμφωνα με τους εισηγητές των προτάσεων νόμου, με τις προτεινόμενες αναθεωρημένες ρυθμίσεις υιοθετούνται στην οικεία νομοθεσία ζητήματα τα οποία έχουν ήδη κριθεί δικαστικώς και συνεπώς δε δημιουργείται οποιοδήποτε νομικό ζήτημα με την προωθούμενη νομοθετική παρέμβαση. Συναφώς, με την υιοθέτησή τους αναμένεται ότι θα περιοριστούν οι προσφυγές στο Εκλογοδικείο και οι συνεπαγόμενες αυτών αχρείαστες περιπλοκές στις εκλογικές διαδικασίες. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι επισήμαναν ότι η εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων περιορίζεται κατά τρόπο που να αφορά μόνο πρόσωπα τα οποία είναι ήδη εγγεγραμμένα στον οικείο εκλογικό κατάλογο για συνεχή περίοδο ορισμένης διάρκειας, προκειμένου να αντιμετωπιστούν ορισμένες αδυναμίες που ενδεχομένως να προκύψουν σε σχέση τις αλλαγές στους εκλογικούς καταλόγους που καταρτίζονται για κάθε δήμο και κάθε κοινότητα, στην περίπτωση που αξιοποιηθεί ευρέως από τους εκλογείς που δεν έχουν τη συνήθη διαμονή τους στον οικείο δήμο ή στην οικεία κοινότητα η δυνατότητα να εγγράφονται με βάση την επαγγελματική τους στέγη ή τον τόπο που ασκούν κατά κύριο λόγο το επάγγελμα ή το επιτήδευσμά τους. Τέλος, σύμφωνα με τους εισηγητές, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προσδίδεται πρόσθετη ασφάλεια δικαίου στους πολίτες.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης επί του αναθεωρημένου κειμένου της πρώτης πρότασης νόμου, καθώς και επί της δεύτερης πρότασης νόμου ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών ενημέρωσε την επιτροπή ότι, με βάση τη νομολογία, τα πρόσωπα που θα καλύπτονται από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις έχουν ήδη δικαιωθεί από εκδοθείσες δικαστικές αποφάσεις. Συναφώς, δήλωσε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν ενίσταται πλέον στις σχετικές τροποποιήσεις της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας, νοουμένου ότι κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων νόμων οι ενδιαφερόμενοι θα είναι ούτως ή άλλως εγγεγραμμένοι στον οικείο εκλογικό κατάλογο για συνεχή περίοδο ορισμένης διάρκειας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο της πρώτης πρότασης νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε με βάση τα πιο πάνω, όσο και της δεύτερης πρότασης νόμου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της δεύτερης, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Η πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών των δύο προτάσεων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, εμείς θέλουμε να είμαστε συνεπείς με μια θέση αρχής που τηρούμε για θέματα εκλογικά τέτοιες περιόδους. Έχουμε υποστηρίξει και κατά τη συζήτηση των προτάσεων νόμου στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών και θέλουμε να επαναλάβουμε και εδώ την άποψή μας ότι δεν είναι σωστό να νομοθετούμε, να διαφοροποιούμε όρους εκλογικών διαδικασιών τόσο κοντά σε εκλογές. Στη συγκεκριμένη περίπτωση απομένει περίπου ένας μήνας. Θεωρούμε ότι παρά την ουσία της πρότασης, που σε γενικές γραμμές θα μπορούσαμε να τη συζητήσουμε, θα ήταν λάθος το νομοθετικό σώμα να παρέμβει με τον τρόπο αυτό ένα μήνα πριν από τις εκλογές. Είναι θέση αρχής και θέλουμε να είμαστε συνεπείς. Η δική μας πρόταση, κ. Πρόεδρε, θα ήταν οι δύο προτάσεις νόμου να αναβληθούν και να επανέλθουν ενώπιον του σώματος μετά τις εκλογές. Άλλωστε, υπάρχουν και πολλές άλλες προτάσεις που επηρεάζουν εκλογικές διαδικασίες και θα συζητηθούν εκείνη την περίοδο. Θεωρούμε ότι αυτό θα ήταν το πιο σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνούσαμε απόλυτα με την τοποθέτηση της κ. Μαύρου, εάν όντως μέσα από τις προτάσεις αυτές επροκαλείτο οποιαδήποτε διαφοροποίηση είτε στο εκλογικό σύστημα ή ακόμα και στους εκλογικούς καταλόγους. Ούτε το ένα συμβαίνει ούτε το άλλο συμβαίνει και είναι και δική μας πάγια θέση ακριβώς ότι δεν πρέπει να υπάρχει αλλαγή εκλογικού συστήματος ή αλλοίωση εκλογικού συστήματος παραμονές εκλογών. Εξάλλου, αυτός ήταν και ο λόγος που είχαμε διαμαρτυρηθεί, όταν έγινε η αλλαγή του εκλογικού νόμου για τις βουλευτικές εκλογές μερικούς μήνες πριν από τις βουλευτικές εκλογές. Αλλά εδώ δεν υπάρχει οποιαδήποτε αλλοίωση ούτε του εκλογικού σώματος του συγκεκριμένου δήμου ούτε και της εκλογικής διαδικασίας, γι' αυτό θεωρούμε ότι μπορούν να προχωρήσουν και να ψηφιστούν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Χ. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότι συμφωνούμε απόλυτα με τα όσα έχει αναφέρει η κ. Μαύρου, ότι για λόγους αρχής παραμονές εκλογών δεν είναι σωστό να αλλάξει η εκλογική νομοθεσία, εντούτοις πιστεύουμε ότι με τις δύο προτάσεις δεν αλλοιώνεται η ουσία οποιασδήποτε εκλογικής νομοθεσίας και γι' αυτό το λόγο εμείς στηρίζουμε αυτές τις προτάσεις ως Δημοκρατικό Κόμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι ότι δεν επηρεάζεται η εκλογική διαδικασία κ.λπ. Υπάρχει κάτι χειρότερο, κ. Πρόεδρε. Υποβλήθηκαν υποψηφιότητες. Ενδεχομένως κάποιος ο οποίος με το συγκεκριμένο νόμο αποκτά το δικαίωμα να διεκδικήσει να μη διεκδικήσει, γιατί θεώρησε ότι δεν εδικαιούτο, και σήμερα, μετά που υποβλήθηκαν οι υποψηφιότητες, αλλάζουμε εμείς τη νομοθεσία και του δίνουμε το δικαίωμα. Επειδή υπάρχει και σχετική νομολογία του Ανωτάτου, εγώ λέω ότι δεν υπάρχει λόγος ανησυχίας για κανέναν. Θα μπορούσε κάλλιστα η ολομέλεια να το παραπέμψει για μετά τις εκλογές, να ψηφίσουμε τζιαι να είμαστε και τυπικά σωστοί έναντι του κόσμου και να το δούμε πιο ολοκληρωμένα, να μη βλέπουμε τα ζητήματα αποσπασματικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Όμως πέστε μου ποιοι άλλοι θέλετε να μιλήσετε. Έχει άλλον που θέλει να μιλήσει;

Όχι. Άρα, τελευταίος ομιλητής ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι εμείς είχαμε έρθει στην ολομέλεια ως Συμμαχία Πολιτών, για να υπερψηφίσουμε τη σχετική νομοθεσία, διότι συμφωνούμε με το περιεχόμενό της, με την ουσία της, αλλά δε θα



θέλαμε με κανένα τρόπο, ακούγοντας και τη συζήτηση εδώ, να θεωρηθεί ότι ψηφίζοντας μια νομοθεσία μπορεί ενδεχομένως να φωτογραφίζουμε συγκεκριμένα πρόσωπα, που έχουν να κάνουν με υποψηφιότητα. Ενδεχομένως να υπάρχουν και στα δικά μας ψηφοδέλτια πρόσωπα που να καλύπτονται με αυτή τη νομοθεσία. Γι' αυτό, αν υπάρχει αυτό το ενδεχόμενο, τότε δε θα μπορούσαμε να στηρίξουμε αυτή τη νομοθεσία, γιατί είχε κατηγορηθεί και στο παρελθόν η ολομέλεια για θέματα που αφορούσαν και ποινικά αδικήματα, ότι με νομοθεσίες έδωσε κάλυψη σε υποθέσεις που ήταν στο δικαστήριο. Νομίζω ότι, για να προστατέψουμε και το σώμα, θα πρέπει να είμαστε όλοι ιδιαίτερα προσεκτικοί, παρότι, επαναλαμβάνω, επί της ουσίας μάς βρίσκει απόλυτα σύμφωνους η πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής...

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμείς, εάν τελικά ψηφιστεί η συγκεκριμένη πρόταση νόμου, θα την ψηφίσουμε, αλλά, κ. Άντρο Κυπριανού, στις προηγούμενες εκλογές, λίγο πριν τις εκλογές, αυξήσατε το εκλογικό μέτρο. Δεν ήταν στάση αρχής του κόμματός σας η συγκεκριμένη πρόταση; Θέλω να το αναφέρω έτσι επιγραμματικά, επειδή ακούσαμε κάτι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, επειδή υπάρχουν και ενστάσεις...

Ναι, κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ερωτήθηκα, είμαι υποχρεωμένος να απαντήσω. Τότε συζητούσαμε για έξι μήνες πριν από τις εκλογές, επτά μήνες πριν τις εκλογές και έλεγαν κάποια πολιτικά κόμματα «μα, είμαστε πολύ κοντά στις εκλογές, δε γίνεται να αλλάζουμε τον εκλογικό νόμο επτά μήνες πριν τις εκλογές». Τώρα συζητούμε λιγότερο από τέσσερις βδομάδες πριν, είμαστε στις 25 του Νιόβρη και στις 18 του Δεκέμβρη θα γίνουν εκλογές, μετά που έχουν υποβληθεί υποψηφιότητες, και λέμε να τροποποιήσουμε τη νομοθεσία και ούτε γάτα ούτε ζημιά! Νομίζω άλλοι είναι ασυνεπείς και όχι εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 8 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 139Γ. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

Παρακαλώ, κάτω τα χέρια. Θέτει θέμα διαδικασίας ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είχαμε θέσει ζήτημα αναβολής. Έπρεπε να τεθεί το ζήτημα της αναβολής και μετά να πάμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή έγινε συζήτηση επί της ουσίας. Έτσι κατάλαβα εγώ!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι, αυτό που ζητήσαμε ήταν να αναβληθεί η διαδικασία της ψηφοφορίας, να το κάνουμε σαφές. Τα πρόσωπα για τα οποία γίνεται λόγος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξανά. Από την αρχή.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...καλύπτονται, κ. Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ωραία, εντάξει. Να το βάλουμε!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...καλύπτονται από τη νομολογία του Ανωτάτου ήδη. Δε χρειάζεται η νομοθεσία, για να καλυφθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης για αναβολή και του υπ' αριθμόν 8 θέματος και του υπ' αριθμόν 9; Να τα βάλω μαζί τζιαι μετά να έρτουμε ένα ένα επί της ουσίας, αν δεν ψηφιστεί αναβολή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του αιτήματος του ΑΚΕΛ για αναβολή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ, τριάντα δύο κατά και ουδεμίαν αποχή, η αναβολή δεν εγκρίνεται.

Θα επαναλάβουμε τη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 8 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 116Γ. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και δεκαέξι αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων Αρ. 2 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 8 πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και δεκαέξι αποχές, η υπ' αριθμόν 8 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 9 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 116Γ. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, τέσσερις κατά και δεκαέξι αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 9 πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και δεκαέξι αποχές, η υπ' αριθμόν 9 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 10 και 11, καθώς και το υπ' αριθμόν 12 θέμα, που είναι συναφές, αναβάλλονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Οι περί Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος: Παροχή εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς που θα καθορίζουν την οργανωτική διάρθρωση των υπηρεσιών του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, τα σχέδια και τους όρους υπηρεσίας του υπαλληλικού προσωπικού, τα ωφελήματα αφυπηρέτησης, τον πειθαρχικό κώδικα και την άσκηση πειθαρχικής εξουσίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος: Θέσπιση κανονιστικού πλαισίου για τη ρύθμιση των όρων υπηρεσίας των υπαλλήλων του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου με σκοπό τον εκσυγχρονισμό της δομής και της λειτουργίας του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016»**

**Παρόντες:**

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Νίκος Νουρής

Μαρίνος Μουσιούττας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τα πιο πάνω νομοθετήματα σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 27 Οκτωβρίου και στις 10 Νοεμβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (ΑΣΚ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της εξουσιοδοτικής διάταξης για την έκδοση κανονισμών δυνάμει του περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών Νόμου, ώστε να χορηγηθεί εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς που θα καθορίζουν την οργανωτική διάρθρωση των υπηρεσιών του ΑΣΚ, τα σχέδια και τους όρους υπηρεσίας του υπαλληλικού προσωπικού, τα ωφελήματα αφυπηρέτησης, τον πειθαρχικό κώδικα και την άσκηση της πειθαρχικής εξουσίας.

Σκοπός των κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 19 του περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών Νόμου, είναι η θέσπιση κανονιστικού πλαισίου για τη ρύθμιση των όρων υπηρεσίας των υπαλλήλων του ΑΣΚ με σκοπό τον εκσυγχρονισμό της δομής και της λειτουργίας του.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενοι κανονισμοί προβλέπουν μεταξύ άλλων για τα ακόλουθα:

1. Τις κατηγορίες θέσεων του ΑΣΚ, τις γενικές προϋποθέσεις διορισμού, τις μεθόδους και τις διαδικασίες πλήρωσης κενών θέσεων.
2. Τις μεταθέσεις, παραιτήσεις και αφυπηρετήσεις των υπαλλήλων του ΑΣΚ.
3. Τα ωφελήματα, τη μισθοδοσία και τα επιδόματα του προσωπικού.
4. Τα θεμελιώδη καθήκοντα των υπαλλήλων.
5. Πειθαρχικό κώδικα για τους υπαλλήλους.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί από νομοτεχνικής απόψεως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 15 και 16 έχουν επίσης κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ. Θέλετε αναβολή;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ναι, ακριβώς. Θα ήθελα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μου ομάδας, αλλά και εκ μέρους αρκετών συναδέλφων της επιτροπής, αν υπάρχει ευχέρεια, να δοθεί αναβολή, για να το δούμε μετά τις γιορτές των Χριστουγέννων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα θέματα υπ' αριθμόν 15 και 16 αναβάλλονται.

Πάμε στο θέμα υπ' αριθμόν 17, σωστά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ομότιμοι Καθηγητές) Κανονισμοί του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θεσμοθέτηση κανονισμών για τη ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των ομότιμων καθηγητών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ομότιμοι Καθηγητές) Κανονισμοί του 2016»**

**Παρόντες:**

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Γιώργος Κάρουλλας

Πάνικος Λεωνίδου

Αννίτα Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Νοεμβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 24 και 38 του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η θεσμοθέτηση κανονισμών για τη ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των ομότιμων καθηγητών, ώστε να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία του ΤΕΠΑΚ σε σχέση με τα πιο πάνω. Με βάση τις πρόνοιες των κανονισμών, ο τίτλος του Ομότιμου Καθηγητή απονέμεται σε αφυπηρετούντες καθηγητές που έχουν επιδείξει αξιόλογο διδακτικό, ερευνητικό και κοινωνικό έργο.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 18 και 19, που τιτλοφορούνται «Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Λειτουργία περιοχών Λιμένων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016, δεν είναι έτοιμα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 20 και 21 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 20 θέματος είναι η αντικατάσταση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών [κλ. Α9(i)] με νέο σχέδιο υπηρεσίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 21 θέματος είναι η αντικατάσταση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Ανώτερου Λειτουργού Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών [κλ. Α13(ii)] με νέο σχέδιο υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Αντρέας Φακοντής

Δημήτρης Δημητρίου

Κώστας Κώστα

Ευθύμιος Δίπλαρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Νοεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και της ΠΑΣΥΔΥ. Η ΑΣΔΥΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή, καθότι, όπως γραπτώς πληροφόρησε την επιτροπή, δεν έχει ακόμη μέλη στο Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και ως εκ τούτου δε γνωρίζει τα υπό συζήτηση θέματα.

Σκοπός των πρώτων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η αντικατάσταση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών [κλ. Α9(i)] με νέο σχέδιο υπηρεσίας, το οποίο προβλέπει μεταξύ άλλων, σε σχέση με το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας, τα ακόλουθα:

1. Τη διαφοροποίηση των καθηκόντων και ευθυνών της προτεινόμενης θέσης με την προσθήκη της απαίτησης για δυνατότητα χρήσης εξειδικευμένων λογισμικών που χρησιμοποιούνται από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών.
2. Τη διαφοροποίηση των απαιτούμενων προσόντων της εν λόγω θέσης με την απόσυρση της απαίτησης για συμπερίληψη τυχόν υπηρεσίας στις προηγούμενες θέσεις Τεχνικού (Ηλεκτρολογίας) ή/και Τεχνικού 1ης και 2ης Τάξης (Ηλεκτρολογίας) στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, για σκοπούς συμπλήρωσης της δεκαπενταετούς υπηρεσίας.

Σκοπός των δεύτερων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι επίσης εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η αντικατάσταση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Ανώτερου Λειτουργού Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών [κλ. Α13(ii)] με νέο σχέδιο υπηρεσίας, ώστε αυτό να επικαιροποιηθεί, λαμβάνοντας υπόψη την από το 2003 μετατροπή της Διεύθυνσης Τηλεπικοινωνιών σε Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, καθώς και τις νέες αρμοδιότητες που έχουν ανατεθεί στο εν λόγω τμήμα και αφορούν:

1. τις ηλεκτρονικές υπογραφές,
2. την πολιτική διαστήματος,
3. την κοινωνία της πληροφορίας.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς, η αντικατάσταση του σχεδίου υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαία, καθότι ο Ανώτερος Τεχνικός για τον οποίο προβλέπεται η θέση πρέπει να είναι πολύ καλός γνώστης και χειριστής των εξειδικευμένων λογισμικών, υλικών και οργάνων μέτρησης που οι τεχνικοί του τμήματος, τους οποίους διευθύνει και καθοδηγεί, χρησιμοποιούν. Παράλληλα, προηγούμενη υπηρεσία στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών στις θέσεις Τεχνικού Ηλεκτρολογίας ή/και Τεχνικού 1ης και 2ης Τάξης Ηλεκτρολογίας, η οποία απαιτείται από το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας, δε συνάδει κατ' ανάγκη με τα καθήκοντα και τις ευθύνες των τεχνικών του τμήματος και δε διασφαλίζει τη γνώση των πιο πάνω εξειδικευμένων λογισμικών και οργάνων, γι' αυτό κρίθηκε ορθό η απαίτηση αυτή να απαλειφθεί από τα απαιτούμενα προσόντα της εν λόγω θέσης.

Για τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς η εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δήλωσε ότι, πέραν των λόγων που προαναφέρθηκαν για την ανάγκη αντικατάστασης του συγκεκριμένου σχεδίου υπηρεσίας, η αναθεώρησή του επιβλήθηκε και έπειτα από σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε αναθεωρητική έφεση η οποία έκρινε αναγκαία την εγγραφή του μηχανικού στο ΕΤΕΚ για σκοπούς άσκησης του επαγγέλματός του.

Σημειώνεται ότι και οι δύο υπό συζήτηση κανονισμοί συμφωνήθηκαν στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 20 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 21 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διασαφήνιση των διατάξεων που αφορούν την επιβολή διοικητικών προστίμων σε πτηνοτρόφους οι οποίοι δε συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις τους, που απορρέουν από τα εθνικά προγράμματα ελέγχου της σαλμονέλας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014»**

**Παρόντες:**



Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος  
Μιχάλης Γιωργάλλας  
Ευθύμιος Δίπλaros

Νίκος Κέττηρος  
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης  
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1η Νοεμβρίου και στις 8 Νοεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της αγροτικής οργάνωσης ΠΕΚ. Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας, η ΟΕΒ, το ΚΕΒΕ, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Πτηνοτρόφων, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και οι αγροτικές οργανώσεις ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Υγείας των Ζώων Νόμου, έτσι ώστε να καταστούν πιο συγκεκριμένες οι υφιστάμενες πρόνοιές του που αφορούν την επιβολή διοικητικών προστίμων σε πτηνοτρόφους οι οποίοι δε συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις τους, που απορρέουν από τα εθνικά προγράμματα ελέγχου της σαλμονέλας, προκειμένου να επιτευχθεί αποτελεσματικότερη εφαρμογή ορισμένων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν το στόχο της Ένωσης για τη μείωση της σαλμονέλας σε γαλοπούλες, όρνιθες ωοπααραγωγής, αναπαραγωγής και κοτόπουλα κρεατοπααραγωγής.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται η αποτελεσματικότερη εφαρμογή των πιο κάτω πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. «Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 200/2010 της Επιτροπής της 10ης Μαρτίου 2010 σχετικά με την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2160/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά το στόχο της Ένωσης για τη μείωση του επιπολασμού οροτύπων σαλμονέλας σε ενήλικα σμήνη αναπαραγωγής του είδους “Gallus gallus”».
2. «Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 517/2011 της Επιτροπής της 25ης Μαΐου 2011 για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2160/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά το στόχο της Ένωσης για τη μείωση του επιπολασμού ορισμένων οροτύπων σαλμονέλας σε σμήνη ωοπααραγωγής του είδους “Gallus gallus” και την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2160/2003 και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 200/2010 της Επιτροπής».
3. «Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 200/2012 της Επιτροπής της 8ης Μαρτίου 2012 σχετικά με το στόχο της Ένωσης για τη μείωση της salmonella enteritidis και της salmonella typhimurium σε σμήνη κοτόπουλων κρεατοπααραγωγής, όπως προβλέπεται στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2160/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου».
4. «Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1190/2012 της Επιτροπής της 12ης Δεκεμβρίου 2012 σχετικά με το στόχο της Ένωσης για τη μείωση της salmonella enteritidis και της salmonella typhimurium σε σμήνη γαλοπουλών, όπως προβλέπεται στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2160/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου».

Στα πλαίσια της εξέτασης των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, η εκπρόσωπος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ανέφερε ότι ο υφιστάμενος νόμος ήδη περιλαμβάνει διατάξεις αναφορικά με την επιβολή διοικητικών προστίμων στους πτηνοτρόφους, στα πλαίσια εφαρμογής της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2160/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Νοεμβρίου 2003 για τον έλεγχο της σαλμονέλας και άλλων συγκεκριμένων τροφιμογενών ζωνοσογόνων παραγόντων», που καθορίζει το νομικό πλαίσιο σχετικά με τον έλεγχο της σαλμονέλας. Ωστόσο, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε οι εν λόγω διατάξεις να καταστούν πιο συγκεκριμένες, με σαφείς αναφορές στους επιμέρους ευρωπαϊκούς κανονισμούς που αναφέρονται πιο πάνω, οι οποίοι αφορούν ειδικότερα τα εθνικά προγράμματα για τον έλεγχο της σαλμονέλας και καθορίζουν τις τεχνικές λεπτομέρειες και τις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούν οι πτηνοτρόφοι στα πλαίσια των σχετικών ελέγχων. Η πιο πάνω εκπρόσωπος διευκρίνισε παράλληλα ότι τα εν λόγω προγράμματα δεν αφορούν τα σημεία τελικής πώλησης, αλλά αυτά εφαρμόζονται από τους πτηνοτρόφους στις εγκαταστάσεις τους και επισήμανε ότι οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ως η αρμόδια αρχή αναλαμβάνουν την εποπτεία της εφαρμογής των σχετικών προγραμμάτων με τη διεξαγωγή δειγματοληπτικών ελέγχων.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της αγροτικής οργάνωσης ΠΕΚ συμφωνήσαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες

Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Αλληλεγγύη, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος II του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.312, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή Μοσφιλωτής στη Λάρνακα λειτουργεί το εργοστάσιο ασφάλτου “Αδελφοί Ιακώβου (Κατασκευές) Λτδ”. Ειδικότερα, αν και υπάρχει σχετική με την υπόθεση απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για προσωρινή αδειοδότηση της εταιρείας, εφόσον αποδεχτεί εγκεκριμένους όρους λειτουργίας, οι ιδιοκτήτες του εργοστασίου αρνούνται να υπογράψουν τη σχετική συμφωνία. Οι κάτοικοι της περιοχής παραπονιούνται όχι μόνο για το γεγονός ότι το εργοστάσιο λειτουργεί, χωρίς να έχει τις απαραίτητες άδειες, αλλά και για το ότι λειτουργεί σε καθημερινή βάση, συμπεριλαμβανομένης και της Κυριακής, από τις 4.45 το πρωί, προκαλώντας θόρυβο και παράγοντας καπνούς, ενοχλώντας έτσι τους κατοίκους της περιοχής. Όπως πληροφορούμαι μάλιστα, αρκετοί έχουν παρουσιάσει συμπτώματα όπως βήχα και κάψιμο στα μάτια από τους καπνούς και τη σκόνη που εκπέμπει το εργοστάσιο κατά τη διάρκεια της λειτουργίας του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι γνώστης της πιο πάνω κατάστασης, καθώς και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για την προστασία της υγείας των κατοίκων της περιοχής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.313, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι σιδερένιοι πλωτήρες οι οποίοι έχουν εγκατασταθεί στην περιοχή πλησίον του ψαρολιμανού Λάρνακος, περιοχής που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Αρχής Λιμένων, βρίσκονται σε άκρως

επικίνδυνη κατάσταση, καθότι δε φωταγωγούνται ούτε σηματοδοτούνται με οποιαδήποτε ειδικά για τη ναυσιπλοΐα φώτα ή ενδείξεις. Ως εκ τούτου, υπάρχει σοβαρός κίνδυνος πρόκλησης ναυτικού δυστυχήματος κατά τη διάρκεια της νύχτας. Ειδικότερα, σε περίπτωση σύγκρουσης οποιουδήποτε σκάφους πάνω στους εν λόγω πλωτήρες κατά τη διάρκεια της νύχτας, αλλά και της μέρας, θα έχουμε ως πιθανό αποτέλεσμα την πρόκληση ζημιών επί του σκάφους και ίσως τη βύθισή του. Επιπρόσθετα, όπως έχω πληροφορηθεί, ένας τέτοιος σιδερένιος πλωτήρας έχει αποκοπεί από το αγκυροβόλιο στο οποίο ήταν προσδεμένος και μέχρι στιγμής δεν έχει εντοπιστεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες, με μεγάλη πιθανότητα να πλέει ακυβέρνητος στη θαλάσσια περιοχή, κάτι που ελλοχεύει κινδύνους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι γνώστης των πιο πάνω προβλημάτων, καθώς και αν προτίθεται να εντατικοποιήσει τις έρευνες για εντοπισμό του σιδερένιου πλωτήρα που αποκόπηκε από το αγκυροβόλιο και να θέσει τέρμα σ' αυτή την επικίνδυνη κατάσταση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.314, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η υπεραγορά “Super Home Center” στη Μέσα Γειτονιά στη Λεμεσό λειτουργεί χωρίς πιστοποιητικό τελικής έγκρισης. Φαίνεται ότι το κτίριο έχει σοβαρές πολεοδομικές παρατυπίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αληθεύει το ότι λόγω σοβαρών παρατυπιών και παράνομων επεκτάσεων η υπεραγορά “Super Home Center” δεν μπορεί να λειτουργήσει άμεσα νόμιμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.315, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Όπως έχω πληροφορηθεί, ορισμένοι από τους πρόσφυγες που φθάνουν την τελευταία περίοδο μέσω θαλάσσης στις βορειοδυτικές ακτές του νησιού μας είναι φορείς μολυσματικών ασθενειών, όπως π.χ. ηπατίτιδας. Όπως έχω διαπιστώσει, μέλη των ομάδων διάσωσης, των ομάδων της Πολιτικής Άμυνας και των λοιπών αρμόδιων αρχών που εμπλέκονται στη διάσωση των προσφύγων, αλλά και στη φιλοξενία τους στο στρατόπεδο “Πουρνάρα” στην Κοκκινότριμιθιά δε φορούν προστατευτικά γάντια και μάσκα. Όπως μάλιστα μου έχει καταγγεληθεί, δεν έγινε αποδεκτό το αίτημα να τύχουν εμβολιασμού τα μέλη της Πολιτικής Άμυνας που έρχονται συχνά σε επαφή με αυτά τα πρόσωπα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για προστασία του προσωπικού και των αυτόχθονων πολιτών που έρχονται σε επαφή με τους πρόσφυγες που είναι φορείς μολυσματικών ασθενειών (π.χ. εμβολιασμοί).»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.316, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι από το Φεβρουάριο του 2014 λειτουργεί βιολογικός σταθμός επεξεργασίας λυμάτων στην κοινότητα Αγίων Βαβασινιάς. Εδώ και τριάντα μήνες ο σταθμός δημιουργεί έντονη δυσοσμία, που επηρεάζει την υγεία των κατοίκων. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, εκτός από τη δυσοσμία, το επεξεργασμένο νερό είναι εκτός προδιαγραφών, όπως έδειξαν σχετικές βιολογικές αναλύσεις.

Παρά τις πολλές υποσχέσεις από την κατασκευαστική εταιρεία και το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ότι θα βελτιώσουν τη λειτουργία του βιολογικού σταθμού, πέρασαν δύομισι χρόνια και δεν κατάφεραν να επιλύσουν το πρόβλημα της δυσοσμίας και της κακής ποιότητας του επεξεργασμένου νερού.

Επίσης, σύμφωνα πάντως με τις πληροφορίες μου, κατά διάρκεια της κατασκευής του σταθμού παρατηρήθηκε από το κοινοτικό συμβούλιο των Αγίων Βαβασινιάς ότι έγιναν πολλές προχειρότητες και ότι υπάρχουν κατασκευαστικά λάθη στο σχεδιασμό του σταθμού, τα οποία προκαλούν προβλήματα όχι μόνο στη λειτουργία του, αλλά και στο αποχετευτικό δίκτυο της κοινότητας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την παρούσα κατάσταση του αποχετευτικού και του βιολογικού σταθμού στο χωριό Άγιοι Βαβασινιάς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.317, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου**

«Παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω ζητήματα, που προέκυψαν στις 7 Νοεμβρίου 2016, κατά την εξέταση του θέματος “Η παντελής έλλειψη και η ανάγκη δημιουργίας προσβάσιμων κέντρων στήριξης για ανήλικους χρήστες ναρκωτικών στις επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου, δεδομένων των αυξημένων περιστατικών που παρατηρούνται και της παραβίασης των δικαιωμάτων της συγκεκριμένης ομάδας” από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών (αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αννίτας Δημητρίου, Στέλλας Κυριακίδου και Μαριέλλας Αριστείδου):

1. Πόσες και ποιες θεραπευτικές κοινότητες και κέντρα στήριξης λειτουργούν σήμερα στην Κύπρο για εφήβους;
2. Υπάρχουν εξειδικευμένες θεραπευτικές κοινότητες για ανηλίκους στην Κύπρο;
3. Με ποια ποσά χρηματοδοτούνται ετησίως από τον κρατικό προϋπολογισμό;
4. Υπάρχει μελέτη του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (ΑΣΚ) για τη δημιουργία νέων δομών απεξάρτησης ανηλίκων;
5. Ποια είναι η πολιτική της κυβέρνησης σε σχέση με τη στήριξη των ανήλικων χρηστών που διαμένουν στις επαρχίες Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου;
6. Ποιο είναι το ποσό που διατίθεται από το ΑΣΚ στην πρόληψη και ποιο στη θεραπεία;
7. Ποιοι είναι οι εθελοντικοί φορείς που υποστηρίζονται από το ΑΣΚ και με ποια ποσά αναλυτικά;
8. Οι φορείς της δομής πρόληψης/θεραπείας που στηρίζονται οικονομικά από το ΑΣΚ παρουσιάζουν ελεγχμένους λογαριασμούς;
9. Πότε ελέγχθησαν για τελευταία φορά οι δομές πρόληψης και θεραπείας στις επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου, πότε τους επισκέφθηκε τελευταία φορά εκπρόσωπος του ΑΣΚ και είχε συνάντηση με το διοικητικό συμβούλιο του φορέα, ώστε να διαπιστωθεί και η λειτουργία του φορέα;
10. Στην επιτροπή ο εκπρόσωπος του ΑΣΚ ανέφερε ότι καλύπτεται το ποσό οδοιπορικών από και προς τα προγράμματα στήριξης σε ανηλίκους από τις επαρχίες Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου. Ποιο είναι το συγκεκριμένο ποσό που δόθηκε, για ποια περίοδο και πόσοι ανήλικοι επιχορηγήθηκαν κατά επαρχία;
11. Πόσοι ανήλικοι χρήστες ναρκωτικών από τις επαρχίες Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου έχουν επισκεφθεί και έχουν υποστηριχθεί από τα κέντρα “Περσέας” και “Προμηθέας” κατά επαρχία τα τελευταία πέντε χρόνια;
12. Πόσοι ανήλικοι εξαρτημένοι από νόμιμες ουσίες (αλκοόλ, κάπνισμα) ή άλλες εξαρτητικές συμπεριφορές (τζόγος, διαδίκτυο) από τις επαρχίες Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου έχουν επισκεφθεί και έχουν υποστηριχθεί από τα κέντρα “Περσέας” και “Προμηθέας”;
13. Πόσοι προσήλθαν για βοήθεια στους σύμβουλους καθηγητές των σχολείων για χρήση ουσιών τα τελευταία πέντε χρόνια κατά επαρχία και κατά ηλικία; Γίνεται έλεγχος κατά πόσο υποστηρίχθηκαν από ειδικούς;
14. Ποια προληπτικά προγράμματα διοργανώνονται στη δημοτική και μέση εκπαίδευση για τις εξαρτησιογόνες ουσίες;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.318, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Έχω πληροφορηθεί για τη λειτουργία του Προγράμματος των Θερινών Δημόσιων Σχολείων από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Όπως πληροφορήθηκα από την ιστοσελίδα του υπουργείου, κατά το έτος 2015-2016 λειτούργησαν δύο δημόσια νηπιαγωγεία, ένα στην Πάφο και ένα στην επαρχία Αμμοχώστου, και είκοσι οκτώ δημοτικά σχολεία σε όλες τις επαρχίες. Σύμφωνα με τα όσα ανακοινώνονται στην ιστοσελίδα του υπουργείου, “το Πρόγραμμα των ΘΔΣ έρχεται να καλύψει μέρος του κενού που υφίσταται στην προσφορά δημιουργικής απασχόλησης κατά την περίοδο του καλοκαιριού, ιδιαίτερα σε παιδιά που προέρχονται από ευάλωτες ομάδες πληθυσμού”. Εντούτοις, όπως διαπίστωνα τόσο από την ιστοσελίδα του υπουργείου όσο και από καταγγελίες γονέων παιδιών με αναπηρίες, σε καμία επαρχία δεν προσφέρεται πρόγραμμα ειδικής μονάδας για παιδιά με αναπηρίες και μαθησιακές δυσκολίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η λειτουργία του Προγράμματος Θερινών Δημόσιων Σχολείων εφαρμόζεται σε πιλοτική βάση, ποια είναι τα μέχρι σήμερα αποτελέσματα της λειτουργίας του προγράμματος και κατά πόσο το υπουργείο προτίθεται να προσφέρει τη δυνατότητα συμμετοχής στο πρόγραμμα αυτό μαθητών με αναπηρίες σε όλες τις επαρχίες, με τη λειτουργία και την κατάλληλη στελέχωση ειδικής μονάδας στα θερινά σχολεία.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.319, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με μπάζωμα του ποταμού που διέρχεται της κοινότητας Κισσόνεργας της επαρχίας Πάφου (σημείο 1: 34ο49'50.29''N 32ο24'37.95''E και σημείο 2: 34ο49'51.97''N 32ο24'43.32''E). Σχετικές καταγγελίες έχουν γίνει στο κοινοτικό συμβούλιο Κισσόνεργας που, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, δεν έχει προβεί στη λήψη μέτρων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την άρση της παρανομίας και αποκατάσταση του χώρου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.320, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με τη λειτουργία λατομείου μεταξύ των κοινοτήτων Ευρέτου και Σαραμά της επαρχίας Πάφου. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, οι εργασίες του λατομείου γίνονται κατά τις βραδινές ώρες. Οι συντεταγμένες του σημείου στο οποίο βρίσκεται το λατομείο είναι οι ακόλουθες: 34 57' 13.52'' N 32 31' 16.66'' E.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για τη λειτουργία του πιο πάνω λατομείου και αν έχουν εξασφαλιστεί οποιεσδήποτε άδειες για τη λειτουργία του. Σε περίπτωση που το λατομείο λειτουργεί παράνομα, παρακαλώ όπως μας ενημερώσει για τα μέτρα που θα λάβει για την άρση της παρανομίας και την αποκατάσταση του χώρου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.321, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με την απαράδεκτη κατάσταση που επικρατεί περιμετρικά του φράγματος της Σολέας. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, ο χώρος έχει μετατραπεί σε σκουπίδοτοπο, ενώ είναι ορατός ο κίνδυνος μόλυνσης του νερού του φράγματος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για την κατάσταση που επικρατεί και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για τον εξωραϊσμό του χώρου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.322, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω δεχθεί καταγγελίες από κατοίκους και εργαζομένους στην περιοχή Βασιλικού για έντονες οσμές, που περιγράφονται ως χημικές και μοιάζουν με μείγμα ναφθαλίνης και οξειδομένων ελαίων. Το πρόβλημα παρουσιάζεται σε διαφορετική περιοχή ανάλογα με την κατεύθυνση του ανέμου. Ενίοτε είναι ιδιαίτερα έντονο το φαινόμενο των οσμών στο ύψος του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού. Σημειώνεται ότι σε μελέτη αξιολόγησης της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το Ρυθμιστικό Σχέδιο Ανάπτυξης (master plan) της Περιοχής Βασιλικού, που εκπονήθηκε από το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), φαίνεται να τεκμηριώνεται η ύπαρξη αυξημένων επιπέδων οργανικών ενώσεων που προκαλούν δυσοσμία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι αρμόδιες αρχές έχουν λάβει υπόψη τους τη μελέτη του ΤΕΠΑΚ και αν συνεργάζονται με τον Όμιλο Προστασίας Υγείας και Περιβάλλοντος της ευρύτερης περιοχής Καλαβασού για αντιμετώπιση της δυσοσμίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.323, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί, έτσι ώστε να απομακρυνθούν άμεσα οι εταιρείες πετρελαιοειδών από το παραλιακό μέτωπο της Λάρνακας και τότε αναμένεται να απομακρυνθούν.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.324, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει νομική διάταξη η οποία να απαγορεύει στα ξενόγλωσσα μέλη δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων να συνοδεύονται από μεταφραστή στις συνεδριάσεις των συμβουλίων. Επίσης, επιθυμώ να πληροφορηθώ αν είναι ευθύνη της διοίκησης να παρέχει μεταφραστή και αν τα έξοδα για μεταφραστή τα αναλαμβάνει το ίδιο το κράτος. Επιπρόσθετα, παρακαλώ όπως απαντήσετε στο αίτημα να αναλαμβάνει η διοίκηση τα έξοδα της εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας στα ξενόγλωσσα μέλη δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.325, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο Κάτω Πύργου έχει αναλάβει σχεδόν εξ ολοκλήρου τα έξοδα της κατασκευής του αλιευτικού καταφυγίου. Ειδικότερα, το 2008 το κοινοτικό συμβούλιο πλήρωσε ποσό ύψους €17.000 για την κατασκευή χώρων πρασίνου, το 2015 €4.297,50 για διόρθωση του υπόγειου δικτύου ηλεκτροδότησης, €1.800 για διόρθωση καθισμάτων και €2.100 για αντικατάσταση κολονών, ενώ κάθε χρόνο καταβάλλει €2.500 για την καθαριότητα και περιποίηση κήπου, €3.600 για φωτισμό κ.ο.κ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξεταστεί το ενδεχόμενο το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Φυσικών Πόρων να παραχωρήσει μέρος του χερσαίου χώρου του αλιευτικού καταφυγίου στο κοινοτικό

συμβούλιο για χρήση, περιλαμβανομένης και της κατασκευής του σταθμού της Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.326, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Πρόσφατα, κατά την εξέταση του προϋπολογισμού του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο αρμόδιος υπουργός ενημέρωσε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού ότι εξετάζεται αν θα συνεχιστεί η εφαρμογή του μέτρου της επιβολής του ετήσιου τέλους των €350 ανά εταιρεία από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, επειδή θεωρήθηκε άδικο το τέλος αυτό, αφού δε λαμβάνει υπόψη το μέγεθος της κάθε εταιρείας και τον όγκο του κύκλου εργασιών της. Επίσης, θεωρείται ότι το μέτρο αυτό ήταν έκτακτο και είχε να κάνει με το μνημόνιο, από το οποίο έχει ήδη θεωρητικά εξέλθει η Κύπρος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να πάρει την τελική απόφασή του σχετικά με το τέλος των €350 για τις εταιρείες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.327, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι εδώ και χρόνια γίνονται διαδικασίες για μεταφορά νερού από τις πηγές Τζινούρκου στον Κάτω Πύργο. Παρ' όλα αυτά και παρ' όλο που έχει ζητηθεί από το Τμήμα Γεωργίας, χωρίς να επιβαρυνθεί οικονομικά, να προσφέρει τις τεχνικές του γνώσεις γύρω από τη διαδικασία, κάτι τέτοιο δεν έχει συμβεί μέχρι στιγμής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γνωρίζει το υπό αναφορά θέμα και σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προχωρήσει.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.328, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με την ανάπτυξη του λιμανιού και της μαρίνας της Λάρνακας, έχω πληροφορηθεί ότι, παρ' όλο που βρίσκεται σε εξέλιξη σχετική μελέτη από ξένους συμβούλους της κυβέρνησης με στόχο την τουριστική ανάπτυξη του λιμανιού και του χερσαίου του χώρου, εντούτοις και παρά τη μη συναίνεση του δήμου Λάρνακας έχουν δοθεί από την κυβέρνηση παρατάσεις στις εταιρείες που δραστηριοποιούνται στη βιομηχανία των υδρογονανθράκων για παραμονή των εγκαταστάσεών τους στο λιμάνι της Λάρνακας και χρήση χώρων του. Σε μια τελευταία δε εξέλιξη, η εταιρεία TOTAL, η μόνη εταιρεία που σεβάστηκε την αρνητική απόφαση του δήμου Λάρνακας και τις αντιδράσεις της τοπικής κοινότητας και ακολούθησε τις νόμιμες διαδικασίες για δραστηριοποίησή της στο λιμάνι Λεμεσού, ενδέχεται να οδηγηθεί από την κυβέρνηση να δραστηριοποιηθεί και αυτή στο λιμάνι Λάρνακας λόγω "νομικών" προβλημάτων που η ίδια η κυβέρνηση δημιούργησε στη συμφωνία με τον επενδυτή του λιμανιού Λεμεσού. Σε αυτή την περίπτωση ολόκληρο το λιμάνι της Λάρνακας, λόγω και του μικρού του μεγέθους, θα μετατραπεί αποκλειστικά σε εφοδιαστική βάση για τις εταιρείες υδρογονανθράκων, εκτοπίζοντας την οποιαδήποτε εμπορική ή/και τουριστική του χρήση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, ώστε να διαφυλάξει την εμπορική ή/και τουριστική χρήση του λιμανιού της Λάρνακας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.329, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι σχετικά με τη μετακίνηση των πετρελαιοδεξαμενών υγραερίου στην περιοχή του λιμανιού της Λάρνακας η κυβέρνηση έχει άπυτα αποδεχθεί τη μη τήρηση του χρονοδιαγράμματος του διατάγματος τερματισμού χρήσης, το οποίο έθετε ως χρονικό όριο το τέλος Ιανουαρίου 2017. Έχει ζητήσει από τις εταιρείες πετρελαιοειδών, και μάλιστα χωρίς να έχει ορίσει πρόστιμα ή/και αντισταθμιστικά οφέλη για την πόλη, να καθορίσουν οι ίδιες την ημερομηνία μετακίνησής τους. Με τον τρόπο αυτό προωθείται η παράταση της παραμονής των εγκαταστάσεων των εταιρειών στην πόλη, διαιωνίζοντας τα προβλήματα ασφάλειας και υγείας που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι στις γύρω περιοχές, καθώς και τη μη ορθολογική ανάπτυξη των παραλιακών αυτών περιοχών εξαιτίας των εν λόγω εγκαταστάσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο δόθηκε στις εταιρείες η ευχέρεια να αποφασίσουν για την ημερομηνία αποχώρησής τους από την περιοχή του λιμανιού της Λάρνακας και αν έχουν υπόψη τους τις ανησυχίες των κατοίκων της περιοχής, αλλά και πώς θα τις αντιμετωπίσουν.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.330, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στον Κάτω Πύργο δε δραστηριοποιείται μόνιμα κτηνίατρος ή γεωπόνος. Αρμόδιοι λειτουργοί από την Πόλη Χρυσοχούς οφείλουν να επισκέπτονται το χωριό κάθε δεκαπέντε μέρες,

αλλά μερικές φορές, σύμφωνα με καταγγελίες, αδυνατούν να ανταποκριθούν. Δυστυχώς, οι κάτοικοι της περιοχής, όταν χρειάζονται άμεσα βοήθεια κάποιου από τους προαναφερθέντες ειδικούς, αναγκάζονται να μεταβούν στην Πόλη Χρυσοχούς, διανύοντας απόσταση πολλών χιλιομέτρων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γνωρίζει το υπό αναφορά πρόβλημα των κατοίκων του Κάτω Πύργου και, εάν ναι, τι μέτρα προτίθεται να λάβει για την αντιμετώπισή του.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.331, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος που έγινε στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος εξήγγειλε μέτρα στήριξης του πρωτογενούς τομέα και στροφή προς την έξυπνη γεωργία. Συγκεκριμένα, ο υπουργός αναφέρθηκε σε χρηματοδοτήσεις για εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων σε γεωργικές εκμεταλλεύσεις και αρδευτικών συστημάτων για εξοικονόμηση νερού.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη λειτουργία του εν λόγω προγράμματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.332, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος που έγινε στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αναφέρθηκε στις ελλείψεις που έχει εντοπίσει στη στελέχωση του υπουργείου με επιστημονικό προσωπικό. Επιπρόσθετα, αναφέρθηκε στην πρόθεσή του για πραγματοποίηση σχετικής μελέτης.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει πραγματοποιηθεί η σχετική μελέτη;
2. Εάν έχει πραγματοποιηθεί, ποιο το περιεχόμενο της;
3. Εάν δεν έχει πραγματοποιηθεί, για ποιους λόγους δεν έχει πραγματοποιηθεί;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.333, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Τα ζητήματα της εξυπηρέτησης των αγροτών είναι πολύ σημαντικά σε ένα κράτος που στοχεύει στην ενίσχυση του πρωτογενούς τομέα. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος που έγινε στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αναφέρθηκε στη λειτουργία του Κέντρου Εξυπηρέτησης του Αγρότη.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πώς αξιολογείται η λειτουργία του Κέντρου Εξυπηρέτησης του Αγρότη;
2. Πώς σκοπεύει το υπουργείο να προωθήσει το ζήτημα της ηλεκτρονικής εξυπηρέτησης των αγροτών;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.334, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος που έγινε στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αναφέρθηκε στην ανάγκη για στροφή σε παραδοσιακές ποικιλίες αμπελοοινικών προϊόντων, καθώς δεν είμαστε σε θέση να ανταγωνιστούμε την ποιότητα και τις τιμές που υπάρχουν στην παγκόσμια αγορά.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Με ποιο τρόπο το υπουργείο θα προσπαθήσει να κατευθύνει τους αγρότες προς αυτή την κατεύθυνση;
2. Έχουν δημιουργηθεί ή προτίθεστε να δημιουργήσετε σχετικά προγράμματα;
3. Σε περίπτωση που έχουν δημιουργηθεί, ποια τα αποτελέσματα αυτών των προγραμμάτων;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.335, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου**

**Σημείωση:** Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.336, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Έχω πληροφορηθεί για το αίτημα ασθενών με καρδιακή ανεπάρκεια όπως το χάπι “Entresto” προστεθεί στο κρατικό συνταγολόγιο. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, οι γιατροί των κρατικών νοσηλευτηρίων συνταγογραφούν το συγκεκριμένο χάπι στους ασθενείς, οι οποίοι όμως δεν μπορούν να το προμηθευτούν από τα κρατικά νοσηλευτήρια. Αξίζει να σημειωθεί ότι το κόστος της αγοράς του συγκεκριμένου φαρμάκου από τα ιδιωτικά φαρμακεία ανέρχεται στα €200 περίπου ανά είκοσι οκτώ χάπια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να εντάξει το συγκεκριμένο χάπι στο κρατικό συνταγολόγιο, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, οι γιατροί των κρατικών νοσηλευτηρίων θεωρούν απαραίτητη τη χορήγησή του σε ασθενείς με καρδιακή ανεπάρκεια.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.337, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με μόλυνση της θαλάσσιας περιοχής που βρίσκεται κοντά στην περιοχή των διυλιστηρίων στη Δεκέλεια. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, υπάρχει αγωγός ο οποίος καταλήγει στη θάλασσα και από τον οποίο κατά τις βραδινές ώρες χύνονται στη θάλασσα υγρά απόβλητα και ίσως πετρελαιοειδή. Οι συντεταγμένες του σημείου όπου βρίσκεται ο αγωγός είναι 34° 58' 49.2" N και 33° 44' 54.4" E.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να διερευνήσει την πιο πάνω καταγγελία και να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αποτελέσματα της σχετικής έρευνας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.338, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει πρόταση για τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου του 2010, ώστε να απαλειφθεί η πρόνοια όσον αφορά την αποκοπή 12%, σε περίπτωση που κάποιος επιλέξει να συνταξιοδοτηθεί στο 63ο έτος της ηλικίας του, έστω και για στοχευμένες κατηγορίες π.χ. για όλους όσοι υπηρέτησαν για τρία χρόνια στην Εθνική Φρουρά λόγω της τουρκικής εισβολής ή όσοι για λόγους πέραν της θέλησής τους δεν έχουν συμπληρώσει τα συντάξιμα χρόνια για πλήρη σύνταξη.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.339, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχουν παρουσιαστεί μεγάλες ρωγμές στα κτίρια του Σωματείου Κοινωνικής Μέριμνας Αγίων Ομολογητών Λευκωσίας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν γίνει έλεγχοι για τη στατική επάρκεια και την επικινδυνότητά τους και, εάν έχει παρουσιαστεί σοβαρός κίνδυνος, ποια μέτρα προτίθεται να λάβει.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.340, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή των αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου δραστηριοποιούνται μη αδειούχα ταξί, καθώς και ταξί από τις κατεχόμενες περιοχές, τα οποία πραγματοποιούν παράνομα δρομολόγια στις ελεύθερες περιοχές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, προκειμένου να παταχθεί αυτή η παρανομία.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.341, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών από ιδιοκτήτες οικοπέδων πλησίον του νέου κοιμητηρίου Αγλαντζιάς για χρήση των οικοπέδων τους από το Τμήμα Δημοσίων Έργων χωρίς την εκ των προτέρων άδειά τους για κάτι τέτοιο. Όπως διαπίστωσα και από επιτόπια επίσκεψή μου στο χώρο, τα απόβλητα από τις εκσκαφές για τα κατασκευαστικά έργα στη λεωφόρο Λάρνακος κατέληξαν στα οικόπεδα αυτά.

Σύμφωνα με τους περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων από Εκσκαφές, Κατασκευές και Κατεδαφίσεις) Κανονισμούς του 2011 και συγκεκριμένα σύμφωνα με τον Κανονισμό 5 αυτών, ο ιδιοκτήτης του έργου έχει την πλήρη ευθύνη για τη διαχείριση των παραγόμενων αποβλήτων από εκσκαφές,



κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ) και πρέπει πριν από την έναρξη εκτέλεσης οποιουδήποτε έργου να ετοιμάζει ολοκληρωμένο σχέδιο διαχείρισης ΑΕΚΚ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει ετοιμαστεί σχέδιο διαχείρισης των παραγόμενων αποβλήτων, όπως προνοείται από τον Κανονισμό 5 των περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων από Εκσκαφές, Κατασκευές και Κατεδαφίσεις) Κανονισμών του 2011 και τι προβλέπεται σε αυτό; Παρακαλώ όπως μας επισυναφθεί το σχέδιο αυτό στην απάντηση του υπουργείου.
2. Ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, ώστε να τερματιστεί η παρανομία αυτή.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.342, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι εργαζόμενοι με το καθεστώς των συνεργατών στην Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (ΑΝΑΔ) καταγγέλλουν καταπάτηση των εργατικών δικαιωμάτων τους από τη διεύθυνση της ΑΝΑΔ, με την ανοχή του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ειδικότερα, η ΑΝΑΔ κατηγορείται ότι καταπατά όλες τις πρόνοιες της εργατικής νομοθεσίας μη καταβάλλοντας κοινωνικές ασφαλίσσεις και καταργώντας όλα τα ωφελήματα υπό την κάλυψη της μίσθωσης υπηρεσιών. Σύμφωνα μάλιστα και με την πρόσφατη Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, η ΑΝΑΔ “[...] με παραπλανητικό τρόπο χρησιμοποιεί τη διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων για πρόσληψη προσωπικού με αγορά υπηρεσιών ως αυτοεργοδοτούμενων για κάλυψη κενών οργανικών θέσεων [...]. Συνεπώς, η ΑΝΑΔ απαλλάσσεται από όλες τις υποχρεώσεις που έχει οποιοσδήποτε εργοδότης απέναντι στους υπαλλήλους του με βάση την εργατική νομοθεσία στην Κύπρο, κάτι το οποίο συνιστά ποινικό αδίκημα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθούν οι εν λόγω καταγγελίες και ποια είναι η θέση της κυβέρνησης έναντι αυτών των καταγγελιών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.343, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι, μετά την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, έχει συσταθεί διυπουργική ομάδα συντονισμού (task force) υπό το Υπουργείο Εξωτερικών η οποία στόχο έχει να διαμορφώσει την τελική θέση της Κυπριακής Δημοκρατίας για την αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση των συνεπειών από το Brexit. Στην εν λόγω ομάδα συμμετέχουν εκπρόσωποι από όλα τα υπουργεία, οι οποίοι έχουν αναλάβει να καταγράψουν λεπτομερώς τους επηρεαζόμενους από το Brexit τομείς, με στόχο την κατηγοριοποίηση και ιεράρχηση των προτεραιοτήτων της Δημοκρατίας, εν όψει των διαπραγματεύσεων που θα ακολουθήσουν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η υπό αναφορά εργασία και αν έχουν καταγραφεί οι επηρεαζόμενοι από το Brexit τομείς.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.604, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Αντρέα Φακοντή και αφού καταρχήν απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση της, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- Η εκκλησία της Αγίας Ειρήνης Ελεδιού είναι κηρυγμένη ως Αρχαίο Μνημείο (Β΄ Πίνακα).
- Το Τμήμα Αρχαιοτήτων είχε προχωρήσει το 2008 σε εκτεταμένες εργασίες καθαρισμού και στερέωσης του ναού, ώστε να μην κινδυνεύει άμεσα.
- Σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αρχαιοτήτων Νόμου, η εκκλησιαστική Επιτροπή και η κοινότητα θα πρέπει να καταβάλουν το ήμισυ της απαιτούμενης δαπάνης. Για αποκατάσταση του ναού έχει προϋπολογιστεί ότι θα απαιτηθεί ποσό €100.000 περίπου.
- Παρά το γεγονός ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει απευθυνθεί τόσο στο Κοινοτικό Συμβούλιο όσο και στην Εκκλησιαστική Επιτροπή και τη Μητρόπολη Πάφου για καταβολή της απαιτούμενης συνεισφοράς για προώθηση του έργου, δεν υπήρξε μέχρι σήμερα οποιαδήποτε ανταπόκριση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.664, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Όπως έχουμε πληροφoρησει την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος στη συνεδρίασή της την 1η Ιουλίου 2015, με θέμα τα προβλήματα που παρουσιάζονται στη λειτουργία ζωολογικών κήπων και χώρων έκθεσης ζώων και πουλιών, το Υπουργείο έχει προχωρήσει στην ετοιμασία Κανονισμών που θα ρυθμίζουν την πώληση ζώων συντροφιάς. Οι Κανονισμοί είχαν κατατεθεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο, αλλά η διαδικασία αναστάληκε προκειμένου να ενσωματωθούν πρόνοιες οι οποίες θα ρυθμίζουν και την ιδιωτική κατοχή ζώων συντροφιάς. Δηλαδή, οι Κανονισμοί έχουν αναπροσαρμοστεί προκειμένου να καθορίζουν επιπρόσθετα από τις υποχρεώσεις των υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς και τα είδη ζώων συντροφιάς που θα επιτρέπεται να πωλούνται και να κατέχονται ιδιωτικά.

Οι νέοι διευρυμένοι Κανονισμοί έχουν ήδη τεθεί σε διευρυμένη διαβούλευση, μετά το πέρας της οποίας θα προωθηθούν στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο. Στόχος του Υπουργείου είναι να μην υπάρξει καθυστέρηση στην όλη διαδικασία και οι Κανονισμοί να κατατεθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και εν συνεχεία στη Βουλή των Αντιπροσώπων όσο το δυνατό συντομότερα και πριν το τέλος του ερχόμενου Οκτώβριου.

Σε ό,τι αφορά στο νομικό πλαίσιο που διέπει τους ζωολογικούς κήπους, εκεί όπως γνωρίζετε ισχύουν οι Κ.Δ.Π 81/2002 (οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων - Διατήρηση Αγριων Ζώων σε Ζωολογικούς Κήπους Κανονισμοί). Στο παρόν στάδιο, το νομικό αυτό πλαίσιο βρίσκεται υπό ενδελεχή αναθεώρηση προκειμένου να καταστεί πιο αποτελεσματικό. Για το σκοπό αυτό, έχει ετοιμαστεί νομοσχέδιο το οποίο θα αντικαταστήσει τους υφιστάμενους Κανονισμούς και το οποίο εντός του ερχόμενου Οκτωβρίου θα έχει υποβληθεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.420, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην επιστολή του ο έντιμος βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης, με αρ. Ερ. 23.06.010.05.540 και ημερομηνία 30/3/2016, είναι η ακόλουθη:

Το Υπουργείο Υγείας προτίθεται να προχωρήσει σε νομοθετική ρύθμιση του επαγγέλματος του βοηθού (τεχνικού) φαρμακείου και η προώθησή της θα ιεραρχηθεί στα πλαίσια άλλων εκκρεμοτήτων για νομοθετική ρύθμιση.

2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.420, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 24 Οκτωβρίου 2016 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω για τα πιο κάτω:

2. Το θέμα της νομοθετικής ρύθμισης για κατοχύρωση του επαγγέλματος του «Βοηθού (Τεχνικού) Φαρμακείου» έχει συζητηθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας στις 27 Οκτωβρίου 2016.

3. Κατά τη συνεδρία έχει διαφανεί ότι όλοι συμφωνούν ότι θα πρέπει να γίνει νομοθετική ρύθμιση για κατοχύρωση του επαγγέλματος των «Βοηθών (Τεχνικών) Φαρμακείου». Η Εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας έχει αναλάβει την προώθηση του θέματος στο Υπουργείο Υγείας και θα επανέλθει το θέμα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας για συζήτηση όταν θα ετοιμαστεί σχετικό νομοσχέδιο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.017, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Ηλεκτροφωτισμός πεζόδρομου που κατασκευάστηκε στον παραλιακό δρόμο Πόλης Χρυσοχούς-Πωμού στη περιοχή Αργάκας

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.010.05.01.017 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα του οδικού φωτισμού στον πεζόδρομο που κατασκευάστηκε στον παραλιακό δρόμο Πόλης-Αργάκας-Πωμού στα όρια της Αργάκας, δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων αλλά της Τοπικής Αρχής. Εξ όσων έχω πληροφορηθεί, η Κοινότητα βρίσκεται σε διαβούλευση με την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και το Τμήμα Περιβάλλοντος για εγκατάσταση/μετατροπές στον οδικό φωτισμό, καθότι ο πεζόδρομος βρίσκεται σε προστατευόμενη περιοχή "Natura 2000".»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.034, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου ημερομηνίας 7/7/2016 και σας πληροφορώ ότι η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας δεν έχει οποιαδήποτε πληροφορία ενώπιόν της σχετικά με παράνομη εμπορία ειδών άγριας πανίδας από την Ινδονησία.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.047, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.047, που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Αμμοχώστου, κα Σκευή Κούτρα Κουκουμά, και αποστάληκε στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος με επιστολή σας με ημερ. 26.07.2016, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών στις 05.10.2016 λόγω αρμοδιότητας αναφορικά με το θέμα (1), και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Στα πλαίσια συνάντησής μου με το Κοινοτικό Συμβούλιο Καντού στις 05.10.2016, παρουσία και εκπροσώπων των κατοίκων του Συνοικισμού Αυτοστέγασης Γ', συζήτησα το θέμα της βελτίωσης και διαπλάτυνσης του δρόμου προς το Συνοικισμό, ο οποίος χαρακτηρίστηκε από τους παρευρισκόμενους ως επικίνδυνος και ακατάλληλος.
3. Ένεκα του υψηλού κόστους που απαιτείται για τη βελτίωση και διαπλάτυνση του υπό αναφορά δρόμου (€300.000), αλλά και του γεγονότος ότι η αιτούμενη διαπλάτυνση του δρόμου θα επηρεάσει πολλά Τ/Κ τεμάχια, αποφασίστηκε όπως εκτελεστούν βελτιωτικές εργασίες στην καθορισμένη όδευση του δρόμου.
4. Επισημαίνεται ότι ήδη οι Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού έχουν προβεί στη βελτίωση μέρους του δρόμου και έχει δοθεί υπόσχεση για παραχώρηση ποσού ύψους €20.000, για συνέχιση των εργασιών στον υπό αναφορά δρόμο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.052, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, σχετικά με αποθηκευμένα πυρομαχικά και εκρηκτικές ύλες, από την εποχή της δράσης της ΕΟΚΑ και κατόπιν πληροφόρησης που είχαμε από το ΓΕΕΦ, να σας γνωρίσω τα παρακάτω:

- α. Η ΕΦ δεν διαθέτει πυρομαχικά και εκρηκτικές ύλες από την εποχή δράσης της ΕΟΚΑ, ώστε να υφίσταται κίνδυνος ανάφλεξης σε αποθήκες πυρομαχικών της ΕΦ.
  - β. Καμιά έκρηξη έχει σημειωθεί σε αποθήκη της ΕΦ, σε σχέση με πυρομαχικά ή εκρηκτικά της ΕΟΚΑ, αφού τέτοια δεν υπάρχουν στις αποθήκες της.
2. Είμαι στη διάθεσή σας για τυχόν άλλες διευκρινίσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.022, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σας πληροφορούμε ότι η απάντησή μας με ημερομηνία 1η Σεπτεμβρίου 2016 στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.021 καλύπτει και τα ερωτήματα που τίθενται στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.022.»

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.027, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά**

«Αναφορικά με τις επιστολές σας υπ' αρ. 23.06.011.01.027 και ημερ. 29/07/16 και 19/09/16, σχετικές με την ερώτηση του Εντίμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λεμεσού, κ. Παύλου Μυλωνά αναφέρω τα ακόλουθα:

2. Δεδομένου ότι το συγκεκριμένο ζήτημα δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εξωτερικών, θα ήθελα να σας παραπέμψω στις σχετικές απαντήσεις που έχουν δοθεί από τα καθ' ύλην αρμόδια Υπουργεία Άμυνας και Δημόσιας Τάξης.
3. Εν τούτοις, ενόψει της ακροαματικής διαδικασίας που αναμένεται να ξεκινήσει σύντομα, το Υπουργείο Εξωτερικών, μέσω της Διπλωματικής Αποστολής της Δημοκρατίας στην Ελλάδα, θα συνδράμει στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, εφόσον κάτι τέτοιο απαιτηθεί από τις περιστάσεις.»

**Σημείωση:** Η απάντηση του Υπουργού Άμυνας και του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως είναι απόρρητη και εμπιστευτική, αντίστοιχα.

**Απάντηση ημερομηνίας 21ης Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.062, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σημειώνω τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ), έθεσε ως υπό έμφαση στόχο για τη σχολική χρονιά 2015-2016 *«Την ευαισθητοποίηση των μαθητών κατά του ρατσισμού και της μισαλλοδοξίας και την προώθηση της ισότητας και του σεβασμού, στο πλαίσιο της εκστρατείας του μίσους του Συμβουλίου της Ευρώπης»*. Τα σχολεία, κατέβαλαν αξιόλογη προσπάθεια με σκοπό την υλοποίηση του εν λόγω στόχου και κατάφεραν να αυξήσουν τις γνώσεις και να ευαισθητοποιήσουν τα παιδιά γύρω από τα θέματα του ρατσισμού, της διαφορετικότητας, της ισότητας, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Ο εκπαιδευτικός αυτός στόχος τίθεται υπό έμφαση και για το σχολικό έτος 2016-2017, για δεύτερη συνεχή χρονιά, με γνώμονα τις συγκεκριμένες ιστορικοπολιτικές ιδιαιτερότητες του παρελθόντος και τις αυξημένες μεταναστευτικές ροές του παρόντος. Η εφαρμογή της αντιρατσιστικής πολιτικής μπορεί αφενός να συμβάλει στην καλλιέργεια μιας κουλτούρας ειρήνης, μη βίας και κοινωνικής δικαιοσύνης στην Κύπρο και αφετέρου να ενισχύσει την παρούσα προσπάθεια για επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

2. Όσον αφορά στο περιστατικό που αναφέρεσθε, αυτό έχει διερευνηθεί και πρόκειται περί απόφασης του Καθηγητικού Συλλόγου του σχολείου, ο οποίος αφού αξιολόγησε τις ιδιαιτερότητες της σχολικής μονάδας, έκρινε ότι η παρουσία Δικονομικής Χορωδίας στο πλαίσιο μαθητικού συνεδρίου που θα διοργανωνόταν στο σχολείο θα διακινδύνευε την επιτυχία του και ενδεχομένως να έφερνε τα αντίθετα από τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα.

3. Το ΥΠΠ απευθυνόμενο με επιστολή ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015, στο Υπουργείο Εξωτερικών, ζήτησε να δοθούν οδηγίες σχετικά με την *Επίσημη πολιτική της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με δράσεις σχολείων που άπτονται πολιτικών ζητημάτων για να λάβει την απάντηση, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2015, ότι «Η ανάπτυξη δράσεων και πρωτοβουλιών με εμπλοκή μαθητών/τριών είναι ιδιαίτερα ευαίσθητο θέμα και χρήζει προσεκτικής και άρτια μελετημένης διαχείρισης, για να μην καταστεί αντιπαραγωγική σε πιθανή ανεπιθύμητη αντίδραση κάποιων μαθητών Μέσης παιδείας. Σε πρώτο στάδιο, θα ήταν ενδεχομένως καλύτερο όπως η συνεργασία για διοργάνωση τέτοιου είδους εκδηλώσεων αφεθεί στην πρωτοβουλία μεταξύ των οργανωμένων συνόλων δασκάλων/καθηγητών από τις δύο κοινότητες και όχι από την επίσημη αρχή της Δημοκρατίας ή τα οργανωμένα σχολεία»*.

4. Στο παρόν στάδιο, η Τεχνική Επιτροπή για την Παιδεία πρότεινε μια σειρά από μέτρα προς την κατεύθυνση «οικοδόμησης εμπιστοσύνης» που σύντομα θα μπουν σε τροχιά υλοποίησης από το ΥΠΠ. Οι εν λόγω κοινές δραστηριότητες θα είναι εκπαιδευτικού και όχι πολιτικού περιεχομένου, ενώ παράλληλα προνοείται η εμπλοκή μαθητών και εκπαιδευτικών όλων των βαθμίδων. Όπως διαβεβαιώνει ο Ε/κ πρόεδρος της Τεχνικής Επιτροπής μεταξύ των διαφόρων επιλογών που θα έχουν στη διάθεσή τους οι εκπαιδευτικοί και οι μαθητές από τις δύο κοινότητες περιλαμβάνεται και το ανέβασμα τουρκοκυπριακών θεατρικών παραστάσεων σε σχολεία.

5. Όσον αφορά στις Εκθέσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως που αφορούν θέματα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, να σημειωθεί ότι λαμβάνονται πολύ σοβαρά υπόψη και είναι σεβαστές. Τόσο ο Υπουργός όσο και Λειτουργοί του Υπουργείου έχουν επικοινωνία με την Επίτροπο μέσα από την οποία συζητούνται τα εγείρομενα θέματα.

6. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.096, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.132, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2016, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι, μετά από διερεύνηση του ζητήματος μέσω του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), προκύπτει ότι δεν υπήρξε τέτοιο περιστατικό κατά τον αγώνα της Εθνικής Ελπίδων Κύπρου με την αντίστοιχη ομάδα της Τουρκίας.

Αντίγραφα των σχετικών επιστολών, τόσο του ΚΟΑ όσο και της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου ημερ. 10/10/2016 και 27/09/2016, αντίστοιχα, καθώς και φωτογραφία του φωτεινού πίνακα του σταδίου επισυνάπτονται.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.133, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ο Θεατρικός Οργανισμός Κύπρου έλαβε πρόσκληση από την Δικονομική Τεχνική Επιτροπή για τον Πολιτισμό για να περιοδεύσει η παραγωγή “Αντιγόνη” του Σοφοκλή στο Αρχαίο Θέατρο της Σαλαμίνας. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού αποδέχθηκε την πρόσκληση της Επιτροπής.
2. Σύμφωνα με το εδάφιο 1 του Άρθρου 6, του περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμου του 1970 έως 2007:  
*“Σκοποί του Οργανισμού είναι η προαγωγή της θεατρικής τέχνης εν Κύπρω και της καλλιέργειας του θεατρικού καλλιτεχνικού συναισθήματος του λαού και των καλλιτεχνικών σχέσεων μεταξύ του κυπριακού θεατρικού κόσμου και του θεατρικού κόσμου της Ελλάδος και των άλλων χωρών”.*
3. Περαιτέρω σύμφωνα με το εδάφιο 2 του ίδιου Άρθρου:  
*“Διά τους σκοπούς του εδαφίου (1) το Διοικητικόν Συμβούλιον κέκτηται αρμοδιότητα όπως, τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος Νόμου, προβαίνει εις τοιαύτας πράξεις και ενεργείας οίας το Διοικητικόν Συμβούλιον θα εθεώρει αναγκαίας προς επίτευξιν του σκοπού του Οργανισμού και ειδικώτερον όπως-*
  - (α) *οργανώνει και μεριμνά διά την λειτουργίαν θεάτρου ή θεάτρων προς διδασκαλίαν έργων εκ του αρχαίου και νεωτέρου ελληνικού και διεθνούς δραματολογίου και παρουσίας και προβολήν Κυπρίων συγγραφέων·*
  - (β) *οργανώνει τακτικές θεατρικές περιοδείας ανά τας πόλεις και την ύπαιθρον της Κύπρου και τας παροικίας του Ελληνισμού εν τη αλλοδαπή·*
  - (γ) *προάγει την εκπαίδευσιν και κατάρτισιν ηθοποιών και τεχνικών, εν γένει, της σκηνής·*
  - (δ) *οργανώνει παραστάσεις και άλλας καλλιτεχνικές εκδηλώσεις εις τα αρχαία θέατρα της νήσου και εις άλλους υπαίθριους χώρους παγκυπρίου, πανελληνίου ή διεθνούς χαρακτήρος».*
4. Από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν ζητήθηκε και δεν δόθηκε οποιαδήποτε οδηγία πολιτικής επί του θέματος.
5. Σημειώνεται ότι δόθηκαν απαντήσεις μόνο στα ερωτήματα που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Τα άλλα Υπουργεία θα πρέπει να αποστείλουν τις δικές τους απαντήσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.145, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και φέρω εις γνώση σας τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας πληροφόρησε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) της Κύπρου ότι όλα τα πιστοποιητικά και δικαιολογητικά που απαιτούνται φέτος για σκοπούς εγγραφής στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Ελλάδας πρέπει να φέρουν την επισήμειωση, που προβλέπουν τα άρθρα 3 και 4 της σύμβασης της Χάγης (APOSTILLE) της 5ης Οκτωβρίου 1961 από την αρμόδια για το σκοπό αυτό αρχή της Κυπριακής Δημοκρατίας, που είναι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως πληροφόρησε το ΥΠΠ ότι για να προχωρήσει η διαδικασία της πιο πάνω επισήμειωσης πρέπει οι ενδιαφερόμενοι να: α) διασφαλίσουν ότι όλα τα απαιτούμενα έγγραφα φέρουν πρωτότυπη υπογραφή και σφραγίδα από την αρμόδια αρχή έκδοσής τους και β) εξασφαλίσουν για κάθε έγγραφο χαρτόσημο αξίας €5 (πέντε) από το Ταχυδρομείο. Ως εκ τούτου και σε απάντηση του πρώτου ερωτήματός σας, διευκρινίζεται ότι για φέτος η πρωτότυπη υπογραφή για τη Βεβαίωση Καταγωγής από το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης ήταν δυνατό να προσφερθεί μόνον στη Λευκωσία και Λεμεσό.
3. Τα ανωτέρω τέθηκαν αμέσως υπόψη των ενδιαφερομένων με σχετικές ανακοινώσεις της Υπηρεσίας Εξετάσεων, οι οποίες γνωστοποιήθηκαν τόσο στην ιστοσελίδα του ΥΠΠ όσο και στον ημερήσιο τύπο, όταν το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας πληροφόρησε την Υπηρεσία

Εξετάσεων ότι δεν πρόκειται να υπάρξει αλλαγή στην απαίτηση της επιστημείωσης APOSTILLE σε όλα τα απαιτούμενα για σκοπούς εγγραφής δικαιολογητικά.

4. Πληροφορείστε ότι ήδη το ΥΠΠ σε συνεννόηση με την Πρεσβεία της Κύπρου στην Αθήνα, υπέβαλε αίτημα για εξαίρεση των Κύπριων φοιτητών από αυτή τη διαδικασία, χωρίς μέχρι στιγμής αυτό να έχει καταστεί δυνατό. Όσον αφορά στο δεύτερο ερώτημά σας, διευκρινίζεται ότι σε περίπτωση που η διαδικασία παραμείνει η ίδια για τα επόμενα έτη, το ΥΠΠ, σε συνεννόηση με όλα τα εμπλεκόμενα Υπουργεία της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα προβεί σε όλες τις δέουσες ενέργειες, δεδομένου ότι θα διατίθεται πλέον ο απαιτούμενος χρόνος, ώστε να υπάρξει σημαντική απλοποίηση στη διαδικασία συλλογής των δικαιολογητικών εγγράφων και κατά το δυνατό εξυπηρέτηση των πολιτών σε κάθε επαρχία.»

**Απάντηση ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.158, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.158 και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες ενημέρωσε με εγκύκλιο επιστολή του ημερομηνίας 20/10/2016 (διαβιβάζεται συνημμένα) όλα τα Υπουργεία και Κρατικές Υπηρεσίες για τη χρήση του ορθού όρου “κωφά άτομα” και όχι “κωφάλαλοι”.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016 του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων κ. Κωνσταντίνου Ηροδότου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.174, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

**Σημείωση:** Η απάντηση του εφόρου είναι περιορισμένης χρήσης.

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμποριδίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.180, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει ο έντιμος βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης στην ερώτησή του με αρ. 23.06.011.01.180 από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή το Γενικό Χημείο του Κράτους (ΓΧΚ), είναι η ακόλουθη:

“Το ΓΧΚ κατά το 2015 ξεκίνησε τους προκαταρκτικούς ελέγχους για τα προϊόντα ‘αποσμητικά χώρου’. Μέχρι σήμερα, εξετάστηκαν συνολικά 44 δείγματα, ως ακολούθως:

25 δείγματα που αγοράστηκαν από το ΓΧΚ στο πλαίσιο της ανάπτυξης μεθόδου ελέγχου και πιλοτικής διερεύνησης της αγοράς, και

19 δείγματα στο πλαίσιο εθνικού προγράμματος ελέγχου, σε συνεργασία με το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.

Οι αναλυθέντες παράμετροι ήταν:

**Νομοθετημένες χημικές ενώσεις** βάσει του Ευρωπαϊκού Κανονισμού αριθ. 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την καταχώρηση, την αξιολόγηση, την αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων (REACH), Παράρτημα XVII:

1,4-Διχλωροβενζόλιο, με νομικό όριο 1% κατά βάρος

Χλωροφόρμιο με νομικό όριο 0,1% κατά βάρος

Βενζόλιο με νομικό όριο 0,1% κατά βάρος

**Μη νομοθετημένες για τα προϊόντα αυτά ουσίες ενδιαφέροντος** (αλλεργιογόνες κ.ά.) όπως τολουόλιο, ο-ξυλόλιο, μ-,π-ξυλόλια, α-πινένιο, d-λιμονένιο, λιναλοόλη, ναφθαλίνη, ευγενόλη, κουμαρίνη, λιλιάλη, α-isomethylthionone και α- hexylcinnamaldehyde.

**Αποτελέσματα:**

Από τα αποτελέσματα του ΓΧΚ διαφάνηκε ότι όλα τα δείγματα βρέθηκαν να συνάδουν με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας REACH όσον αφορά τις νομοθετημένες ουσίες (χλωροφόρμιο, βενζόλιο και 1,4-διχλωροβενζόλιο).

Επιπρόσθετα, ο έλεγχος έδειξε ότι τα περισσότερα δείγματα περιείχαν μία ή περισσότερες από τις πιο πάνω μη-νομοθετημένες ουσίες.

Ο επίσημος έλεγχος αποσμητικών χώρου για τις νομοθετημένες ουσίες χλωροφόρμιο, βενζόλιο, και 1,4-διχλωροβενζόλιο εντάχθηκε στο Μνημόνιο Συνεργασίας ΓΧΚ-Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και θα υλοποιείται σε ετήσια βάση. Παράλληλα θα παρακολουθούνται και οι μη νομοθετημένες ουσίες για σκοπούς επιτήρησης της ποιότητας των προϊόντων αυτών που περιγράφονται πιο πάνω.

Δείγματα για το 2016, είναι προγραμματισμένα για το τέλος του χρόνου και αναμένεται να εξετασθούν σύντομα.»

2. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.188, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση υπ' αρ. 23.06.011.01.188 και ημερ. 3 Οκτωβρίου 2016 του Έντιμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Περδίκη, για το θέμα επαναλειτουργίας της Πρεσβείας της Δημοκρατίας στη Δαμασκό, και επιθυμώ να σας επισημάνω τα ακόλουθα:

(α) Η Δημοκρατία προχώρησε στην αναστολή της λειτουργίας της Πρεσβείας Δαμασκού το Σεπτέμβριο του 2012, λόγω της επικρατούσας κατάστασης στη χώρα. Η Κυπριακή Πρεσβεία ήταν από τις τελευταίες διπλωματικές αποστολές κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ανέστειλαν τη λειτουργία τους στη συριακή πρωτεύουσα, δεδομένης και της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ το δεύτερο εξάμηνο του 2012, παραχωρώντας μέχρι την υσάτη προξενική αρωγή σε Ευρωπαίους πολίτες, γεγονός που εκτιμήθηκε από τους εταίρους μας.

Υπό τις παρούσες συνθήκες, δεν κρίνεται σκόπιμη η επαναλειτουργία της Πρεσβείας, αφού οι λόγοι ασφαλείας που προκάλεσαν την αναστολή της λειτουργίας της, δεν έχουν εκλείψει. Δεδομένης της σημασίας των διμερών σχέσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας με τη Συρία και με γνώμονα τα γεωπολιτικά και άλλα συμφέροντά μας, το θέμα επαναλειτουργίας της Πρεσβείας στη Δαμασκό θα εξεταστεί δεόντως την κατάλληλη στιγμή, όταν οι συνθήκες ασφαλείας και άλλοι συναφείς παράγοντες το επιτρέψουν.

(β) Θα ήθελα, επίσης, να επισημάνω ότι ελάχιστος αριθμός χωρών διατηρούν Πρεσβεία στη Δαμασκό. Όσον αφορά τους Ευρωπαίους εταίρους μας, αυτό ισχύει μόνο για την Τσεχία, σε επίπεδο Πρέσβη, τη Βουλγαρία, σε επίπεδο Επιτετραμμένου και τη Ρουμανία. Στην περίπτωση της τελευταίας, ο Πρέσβης διαμένει στη Βηρυτό και η Πρεσβεία Δαμασκού στελεχώνεται από ένα διπλωμάτη.

(γ) Όπως γνωρίζετε, η Πρέσβης της Δημοκρατίας στη Βηρυτό καλύπτει, υπό την ιδιότητα της Επιτετραμμένου, τη Συρία, και πραγματοποιεί υπηρεσιακές επισκέψεις στη Δαμασκό με Ευρωπαίους ομολόγους της. Παράλληλα, η αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου βρίσκεται σε τακτική επαφή με τον Σύριο Επιτετραμμένο στη Λευκωσία.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.212, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.220, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παροχή κινήτρων για μικρές επιχειρήσεις

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.220 ημερομηνίας 10/10/2016, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του κου Γιώργου Περδίκη, Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, για την παροχή κινήτρων για ανάπτυξη μικρών επιχειρήσεων και να θέσω υπόψη σας τις ενέργειες του Υπουργείου τούτου στον τομέα αυτό.

2. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στα πλαίσια της πολιτικής του για ενθάρρυνση της δημιουργίας νέων και επέκτασης υφιστάμενων επιχειρήσεων, εφαρμόζει διάφορα Σχέδια Χορηγιών πλείστα των οποίων συγχρηματοδοτούνται από τα Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά και Επενδυτικά Ταμεία και την Κυπριακή Δημοκρατία.

3. Τα Σχέδια Χορηγιών για Ενίσχυση της Νεανικής και Γυναικείας Επιχειρηματικότητας καλύπτουν τη συγκεκριμένη δραστηριότητα και οι δικαιούχοι μπορούν να εξασφαλίσουν χορηγία μέχρι €70.000 ευρώ που αναλογεί σε επιλέξιμες επενδύσεις μέχρι €140.000. Για περισσότερες πληροφορίες που αφορούν τα Σχέδια

Χορηγιών που εφαρμόζει το Υπουργείο, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να επισκεφθούν την ιστοσελίδα του Υπουργείου στη διεύθυνση [www.mcit.gov.cy](http://www.mcit.gov.cy).

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πληροφορίες/διευκρινήσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.223, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.223 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

2. Στα πλαίσια των προκλήσεων που καλείται να αντιμετωπίσει η Κύπρος ενόψει των δημογραφικών αλλαγών που παρατηρούνται διαχρονικά (υπογεννητικότητα, αύξηση του γηράσκοντος πληθυσμού, κ.ά.), το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφασή του με Αρ. 68.725, ημερομηνίας 28/4/2009, ενέκρινε τη σύσταση του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής.
3. Από την ημερομηνία σύστασής του μέχρι σήμερα ο Εθνικός Φορέας Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής έχει συνεδριάσει 11 φορές και η τελευταία συνεδρία του έχει πραγματοποιηθεί στις 7/11/2016. Ενημερωτικά αναφέρεται ότι έχουν πραγματοποιηθεί 6 συνεδρίες του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής από τον Μάρτιο 2013 μέχρι σήμερα.
4. Κύριος σκοπός του ΕΦΔΟΠ είναι η καταγραφή της τρέχουσας κατάστασης στην Κύπρο στους τομείς ενδιαφέροντός του και ο καθορισμός μιας συνεκτικής και ολοκληρωμένης Εθνικής Στρατηγικής για τη δημογραφική ανάπτυξη και τις πολιτικές που αφορούν στην οικογένεια, η οποία θα εκσυγχρονίζεται διαχρονικά, με βάση τα ευρήματα των εκάστοτε διεξαγομένων ερευνών και διαγνωσμένων αναγκών. Μια από τις αρμοδιότητες του Φορέα είναι η ετοιμασία Σχεδίων Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής.
5. Οι σημαντικότερες αποφάσεις του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής αφορούν στην ετοιμασία δύο Σχεδίων Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής για αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος και της υπογεννητικότητας. Το πρώτο Σχέδιο Δράσης 2014, εγκρίθηκε με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 77.617 και ημερομηνία 30/9/2014, ενώ το δεύτερο Σχέδιο Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής 2016-2017, εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση με αρ. 79.875 και ημερ. 3/12/2015. Αντίγραφο του Σχεδίου Δράσης 2016-2017 σας διαβιβάζεται συνημμένα.
6. Σημειώνεται ότι κατά την τελευταία συνεδρία του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής έχει αποφασιστεί η προώθηση της επεξεργασίας των δράσεων που θα περιληφθούν στο τρίτο Σχέδιο Δράσης Οικογενειακής Πολιτικής που θα αφορά την περίοδο 2018-2019.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής.  
Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.230, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Καθορισμός του μισθώματος και το καθεστώς που διέπει τον καθορισμό του καθώς και τη χρονική διάρκεια των Συμβάσεων Μίσθωσης, βιομηχανικών οικοπέδων στις Βιομηχανικές Περιοχές

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.011.01.230 και ημερομηνία 12 Οκτωβρίου, 2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε ό,τι αφορά τα συγκεκριμένα ερωτήματα που παρατίθενται σ' αυτή:

1. **Τρόπος υπολογισμού του ετήσιου μισθώματος στις κυβερνητικές περιοχές.** Σύμφωνα με τον Κανονισμό 10 των Περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) Κανονισμών του 1990 (Κ.Δ.Π. 164/90) το ύψος του αρχικού μισθώματος κάθε Βιομηχανικής Περιοχής καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο ανάλογα με τα υφιστάμενα έργα υποδομής. Ακολουθώς το μίσθωμα αυτό αναθεωρείται αφού παρέλθουν τα πρώτα επτά χρόνια, και στην συνέχεια αναθεωρείται κάθε πέντε χρόνια ανάλογα με την αύξηση ή μείωση του τιμαριθμικού δείκτη, όπως αυτός εξάγεται από την Στατιστική Υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών.
2. **Ύψος ετήσιου μισθώματος ανά βιομηχανική περιοχή.** Ως βάση υπολογισμού των ενοικίων των Βιομηχανικών Περιοχών λαμβάνεται υπόψη ετήσια απόδοση της τάξης του 9% πάνω στο σύνολο της δαπάνης που απαιτήθηκε για την κατασκευή των έργων υποδομής και 7% πάνω στο ύψος των αποζημιώσεων απαλλοτριώσεων περιλαμβανομένης και της αξίας τυχόν κρατικής γης που χρησιμοποιήθηκε για την ίδρυση της Βιομηχανικής Περιοχής. Δηλαδή ο καθορισμός του ενοικίου κάθε



Βιομηχανικής Περιοχής εξαρτάται από την συνολική δαπάνη που πραγματοποίησε η Κυβέρνηση για την ίδρυσή της, καθορίζεται ανά τετραγωνικό μέτρο και ισχύει για όλα τα τεμάχια της Βιομηχανικής Περιοχής.

3. **Χρονική διάρκεια των Συμβάσεων Μίσθωσης σε κυβερνητικές βιομηχανικές περιοχές.** Σύμφωνα με τον Κανονισμό 3(2) των Περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) Κανονισμών του 1990 (Κ.Δ.Π. 164/90) η εκμίσθωση των βιομηχανικών τεμαχίων γίνεται για περίοδο 33 χρόνων με δικαίωμα ανανέωσης για ακόμη δύο περιόδους των 33 χρόνων, δηλαδή συνολικά 99 χρόνια.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Ναι, κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το Κεφάλαιο Τέταρτο, έχουμε υποβάλει θέμα προς συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών και σας έχουμε αποστείλει και επιστολή, αλλά επανειλημμένα το συγκεκριμένο θέμα δεν εγγράφεται. Θέλουμε να ξέρουμε πότε θα γίνει η εγγραφή του συγκεκριμένου θέματος, διότι τα γεγονότα τρέχουν όσον αφορά το θέμα συγκεκριμένης τράπεζας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, θα πρέπει να επιλέξετε να δείτε στην επιτροπή Οικονομικών αν θα εγγραφεί το θέμα ή αν θα φέρετε πρόταση για εγγραφή με οποιοδήποτε τρόπο...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Εμείς όμως σας αποστείλαμε την πρόταση και είπατέ μας ότι θα γίνει διαβούλευση με τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών, ώστε να εγγραφεί το θέμα προς συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών. Επειδή έχει τρεις μήνες που τέθηκε το συγκεκριμένο θέμα και τα γεγονότα τρέχουν, δε θέλουμε να είμαστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω την επιτροπή Οικονομικών να το δει και να μας...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ μία τράπεζα που δεν έχει συμμετοχή ούτε διά μίας μετοχής στο κυπριακό δημόσιο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Υπάρχει ένα θέμα, να γραφτεί είτε στην ολομέλεια είτε σε επιτροπή το συγκεκριμένο θέμα, δηλαδή αν οι διεργασίες μίας ιδιωτικής τράπεζας θα παν σε ξένο χρηματιστήριο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Οκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για την Τράπεζα Κύπρου;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, και θεωρώ...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Λιλλήκας...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν αναφέρομαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι.

Ρε, παιδιά, δε θα κάνουμε συζήτηση ούτε για το τραπεζικό σύστημα ούτε για καμιά τράπεζα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς, να τοποθετηθεί η επιτροπή σε σχέση με το θέμα, αφού το είδε εκεί, αν το εγγράφει ή όχι και από εκεί και πέρα θα δω τις διαδικασίες και αναλόγως θα ενημερώσω το ενδιαφερόμενο κόμμα.

Ναι, κύριε Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε ζητήσει να εγγραφεί αρχικά, υπενθυμίζω, το συγκεκριμένο θέμα στην επιτροπή Οικονομικών. Μετά από άρνηση της επιτροπής να εγγραφεί στην ατζέντα είχαμε ζητήσει όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ΄ και έχουμε κάθε δικαίωμα να εγγράψουμε θέμα στο Κεφάλαιο Δ΄. Στη Σύσκεψη των Αρχηγών είχατε λάβει την πρωτοβουλία να μην το εγγράψετε στο Κεφάλαιο Δ΄ και να συζητηθεί στην επιτροπή Οικονομικών. Το θέμα αφορά τη δημιουργία holding company, μητρικής εταιρείας, η οποία θα έχει ως θυγατρική την Τράπεζα Κύπρου, και θα εγγραφεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, μην μπαίνετε στην ουσία του θέματος.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Είναι για να καταλάβουν οι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε στο καθαρά διαδικαστικό.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι, είναι για να γίνει κατανοητό, κύριε Πρόεδρε, γιατί έχει σημασία. Δεν είναι απλά μια ιδιωτική τράπεζα. Συγγνώμη, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά να γίνει κατανοητό κατά τη συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών. Αν όχι, θα έρθει πρόταση εδώ και θα γίνει κατανοητό και εδώ. Δε θα κάνουμε άλλη συζήτηση.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ναι, αλλά δεν εγγράφεται από μέρους της επιτροπής Οικονομικών, διότι είναι ιδιωτική τράπεζα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το δούμε στη Σύσκεψη των Αρχηγών, σας παρακαλώ.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν είναι απλά μια ιδιωτική τράπεζα, συγχωνεύθηκε με μία κρατική τράπεζα που ήταν η Λαϊκή Τράπεζα, την οποία κρατικοποιήσαμε στην ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εκτός των όσων έχει αναφέρει ο κ. Λιλλήκας, κύριε Πρόεδρε, εγώ θα δεχτώ ότι είναι μια ιδιωτική τράπεζα που έχει κάθε δικαίωμα να παίρνει τις αποφάσεις της. Όμως, επειδή αυτή η ιδιωτική τράπεζα έχει οδηγήσει την κυπριακή οικονομία στην καταστροφή και έχει κληθεί ο κυπριακός λαός να πληρώσει τα σπασμένα, έχω την εντύπωση ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει κάθε δικαίωμα να πει την άποψή της και, αν θέλει, ας την πετάξει στον κάλαθο των αχρήστων η ιδιωτική τράπεζα. Αλλά έχει κάθε δικαίωμα η Βουλή των Αντιπροσώπων να πει άποψη γι' αυτά τα ζητήματα.

Και εγώ προτιμώ να πάει στη επιτροπή Οικονομικών να συζητηθεί, διότι στην ολομέλεια δεν είμαστε εμπειρογνώμονες για τραπεζικά ζητήματα, για να εκφράσουμε απόψεις. Να πάει στην επιτροπή Οικονομικών, να λεχθούν οι απόψεις και να συζητηθεί και στην ολομέλεια. Δεν καταλαβαίνω γιατί δεν μπορούμε να πούμε μια άποψη, έστω για μια ιδιωτική τράπεζα, η οποία με τις αποφάσεις της επηρεάζει την κυπριακή οικονομία και που θα κληθούμε εμείς να πληρώσουμε τα σπασμένα ενδεχομένως ξανά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου...

#### A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, το θέμα ετέθη στην επιτροπή Οικονομικών και τα κόμματα, οι βουλευτές που αντιπροσωπεύουν και τα κόμματα -και υπάρχουν πρακτικά- είπαν να μην το δούμε. Αν θέλουν να επανέλθει, θα το ξαναβάλουμε στην επιτροπή Οικονομικών, για να αποφασίσει. Αλλά ένα έν' το γεγονός - και υπάρχουν πρακτικά- οι παρόντες βουλευτές -και ήταν από όλα σχεδόν τα κόμματα- σε εκείνο το στάδιο είπαν «όχι, τη Δευτέρα θα το βάλουμε στην επιτροπή». Απλώς, για να ξέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

#### N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να συζητηθεί αυτό το θέμα, να εγγραφεί στην επιτροπή Οικονομικών, γιατί όντως είναι ένα ζήτημα που αφορά ολόκληρη την οικονομία της Κύπρου, δεν αφορά μία ιδιωτική τράπεζα -μακάρι να ήταν έτσι τα πράγματα- αλλά με δύο όρους, αν μπορούμε εμείς να θέσουμε όχι όρους αλλά εισηγήσεις προς τους αγαπητούς συναδέλφους. Πρώτον, η συζήτηση να είναι κεκλεισμένων των θυρών, γιατί, αν μία εταιρεία προσπαθεί να ξεκινήσει μία διαδικασία, για να ενταχθεί σε ένα χρηματιστήριο, νομίζω ότι τέτοιες δημόσιες συζητήσεις δε θα βοηθήσουν αυτή την προσπάθεια και, δεύτερον, αντιλαμβάνομαι ότι εκκρεμούν και κάποιες συγκεκριμένες προτάσεις του Δημοκρατικού Κόμματος για τον τρόπο που πρέπει να εκπροσωπούνται οι κουρεμένοι καταθέτες στη γενική συνέλευση και στο διοικητικό συμβούλιο τράπεζας που έχει κουρευτεί, που αντιλαμβάνομαι ότι δεν έχουν ακόμη συζητηθεί ή ψηφιστεί επαρκώς. Εμείς επομένως θα εισηγούμασταν να τεθούν όλα αυτά τα θέματα στην επιτροπή Οικονομικών για συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

#### Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Προς άρση κάθε παρεξήγησης η αλήθεια είναι ότι το θέμα τέθηκε δύο φορές στην επιτροπή Οικονομικών. Εμείς και στις δύο περιπτώσεις έχουμε υποστηρίξει το αίτημα της Συμμαχίας Πολιτών για συζήτηση του θέματος στην επιτροπή Οικονομικών, όπως και πάνω στη Σύσκεψη των Αρχηγών των Κομμάτων, το γνωστό κονκλάβιο, και εκεί επίσης έχουμε υποστηρίξει τη συζήτηση του θέματος.

Επίσης, πρέπει να πω σε σχέση με την πρόταση νόμου στην οποία αναφέρεται ο κ. Παπαδόπουλος, την οποία συνυπογράφουμε ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ότι έχω ζητήσει επανειλημμένα και γραπτώς μάλιστα από τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών να τη συζητήσουμε. Αντιλαμβάνεστε ότι είναι αποκλειστικό δικαίωμα του προέδρου κάθε επιτροπής να καθορίσει την ατζέντα. Δεν ξέρω αν η ολομέλεια μπορεί να επιβάλει στον πρόεδρο και στην επιτροπή να συζητήσουν τα θέματα και τις προτάσεις νόμου. Εάν έχουμε αυτό το δικαίωμα, ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών σαφώς τασσόμεθα υπέρ στο να συζητηθεί και η πρόταση νόμου, να συζητηθεί και το σχετικό θέμα που θέλει να εγγράψει η Συμμαχία Πολιτών, γιατί όντως η Τράπεζα Κύπρου δεν είναι η τράπεζα "Περδίκης Λτδ" με δικά του κεφάλαια, δικές του δουλειές.

Η Τράπεζα Κύπρου με δικές μας αποφάσεις ενισχύθηκε με την απαλλοτρίωση, με την κατάσχεση των καταθέσεων των Κυπρίων πολιτών, με δικές μας αποφάσεις, της Βουλής. Έχουμε επομένως ευθύνη για το μέλλον και τη διαχείριση αυτής της τράπεζας όσο μας επιτρέπουν οι νόμοι βεβαίως και το σύνταγμα και οι ευρωπαϊκές Directives δυστυχώς. Όση δυνατότητα έχουμε πιστεύω ότι πρέπει να την εξαντλήσουμε, γιατί έχουμε καθήκον απέναντι στην ιστορία, απέναντι στις αποφάσεις μας και κυρίως απέναντι στον κυπριακό λαό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

#### A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αβέρωφ, ένα λεπτό, να τελειώσει ο κ. Στεφάνου και να μιλήσετε.

#### A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά επί της διαδικασίας, αν επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω εγώ επί της διαδικασίας, πριν πεις.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω εγώ.

Εδώ πάει να γίνει συζήτηση και μπαίνουμε και στην ουσία, πρώτον. Δεύτερον, εδώ το δικαίωμα του βουλευτή δεν είναι να κάμει τα παράπονά του για το πώς λειτουργεί η μια ή η άλλη επιτροπή, είναι να εισηγηθεί την εγγραφή θέματος στο Κεφάλαιο Δ΄ ή όχι. Θεωρώ επομένως ότι τα περί της επιτροπής συζητήθηκαν και παραπάνω από ό,τι έπρεπε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και να γίνει και σύγκριση λειτουργίας της επιτροπής Οικονομικών, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα γίνει κάποια ώρα, κύριε Αβέρωφ, μην έχεις καμία αμφιβολία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, είναι η μόνη επιτροπή του κοινοβουλίου, που, πριν γίνει η ατζέντα για την επόμενη συνεδρία, συζητά με τους συναδέλφους.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, κύριοι, θέλω να ρωτήσω την κ. Θεολόγου: Έγινε η συζήτηση που έγινε και εν πολλοίς παραπάνω από ό,τι έπρεπε και λίγο έξω από τη διαδικασία.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Στεφάνου, θα σας δώσω το λόγο.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η εισήγησή σας, πέραν των όσων ακούσατε, είναι να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ΄ ή θα κάμετε ακόμα μία προσπάθεια στην επιτροπή Οικονομικών;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ΄, διότι παρεισέφρησε μέσα στη διαδικασία, όπως είπε ο κ. Αβέρωφ, το ότι αποδέχτηκαν τα υπόλοιπα κόμματα μέλη της επιτροπής Οικονομικών να μην εγγραφεί το θέμα. Δεν είναι έτσι η πραγματικότητα, δεν έγινε διαβούλευση και δεν είχε ψήφο κανένα κόμμα για το αν θα πάει ή αν δε θα πάει τούτο το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Στεφάνου έχει το λόγο.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, τώρα συζητάμε αν θα εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ΄ ή όχι.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μπω στην ουσία. Θα αναφέρω όμως...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι εδώ που αποφασίζεται, είναι στην επιτροπή.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Θα αναφέρω τι έγινε στην επιτροπή Οικονομικών. Έχει δίκαιο η κ. Θεολόγου. Το έθεσε η κ. Θεολόγου, έντζει έγινε συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών για το αν θα γραφτεί το θέμα, αλλά νομίζω ότι, παρά να συζητάμε δαμαί τζιαι να ξεκινήσουμε να μπαίνουμε επί της ουσίας, ας το φέρει η κ. Θεολόγου στην επιτροπή Οικονομικών, για να κάμουμε συζήτηση, και, αν η επιτροπή Οικονομικών αποφασίσει, να το εγγράψει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, έχω αφήσει λίγο τα πράγματα και πάνε σε λάθος δρόμο. Η ολομέλεια δεν αποφασίζει την ατζέντα της επιτροπής.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τα των επιτροπών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα των επιτροπών.

Άρα, ρωτώ την κ. Θεολόγου, ήγειρε όπως ήγειρε το θέμα και έγινε όση συζήτηση έγινε, θα πάει στην επιτροπή να κάμει τη δουλειά της ή επιμένει τώρα να αποφασιστεί αν θα εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ', δηλαδή να μην πάει στην επιτροπή;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Για το Κεφάλαιο Δ'.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, όση όρεξη έχετε, έχω και εγώ! Σηκώστε τα χέρια σας τώρα...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τώρα καταλάβαμε ότι η συζήτηση ήταν για το Κεφάλαιο Δ'. Αντιλαμβανόμασταν ότι η συζήτηση ήταν για να πάει στην επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν μπορεί...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ωραία, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έτυχε ως τωρά η ολομέλεια να κάμνει την ατζέντα επιτροπής.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα να εγγραφεί το θέμα, καλούμε την επιτροπή Οικονομικών να το εγγράψει. Δηλώνουμε ότι δεσμευόμαστε να εγκρίνουμε το αίτημα της Συμμαχίας Πολιτών, ώστε να πάει να συζητήσει αυτό το ζήτημα η επιτροπή Οικονομικών. Δε νομίζω ότι είναι κατάλληλη διαδικασία το να συζητήσουμε γι' αυτή τη διαδικασία στο Κεφάλαιο Δ' με ομιλίες. Εδώ θέλουμε να υποβάλουμε ερωτήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε και κατάλληλη διαδικασία, όπως είπα, κύριε Παπαδόπουλε, να κάμνει την ατζέντα οποιασδήποτε επιτροπής η ολομέλεια, με όλο το σεβασμό και την εκτίμηση προς όλους σας.

Άρα, ξαναρωτώ τη Συμμαχία Πολιτών...

Γ. ΛΙΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η αρχική μας τοποθέτηση και προσπάθεια ήταν να εγγραφεί στην επιτροπή Οικονομικών. Εάν αυτή τη στιγμή έχουμε δηλώσεις και από τους υπόλοιπους εκπροσώπους των κοινοβουλευτικών κομμάτων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβουλεύσεις να κάμετε μεταξύ σας, κύριε Λιλλήκα, όχι στην ολομέλεια.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Μπορεί να ολοκληρωθεί εδώ το ζήτημα. Εδώ έχουμε μια δέσμευση του ΔΗΚΟ, το ΑΚΕΛ, αντιλαμβάνομαι, δεσμεύεται επίσης και ο Συναγερμός. Δεσμεύεστε, κύριοι, όχι όπως τον Αναστασιάδη!

(Γέλια)

Εάν λοιπόν υπάρχει αυτή η δέσμευση απ' όλους, κύριε Πρόεδρε, εμείς λέμε να πάει στην επιτροπή Οικονομικών, όχι στην ολομέλεια. Όμως, επειδή το θέμα επείγει, επείγει, δεν είναι θέμα το οποίο μπορεί να συζητηθεί στο τέλος του Δεκέμβρη -είναι ζήτημα εβδομάδων, για να γίνει η συγκεκριμένη εγγραφή για συγκεκριμένο χρηματιστήριο- άρα, αφού θεωρούμε όλοι ότι είναι σοβαρό και πρέπει να μας απασχολήσει, πρέπει να μπει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, ευχαριστώ πολύ.

Κύριοι, τερματίζεται η συζήτηση και ρωτώ το εξής: Υπάρχει πρόταση για Κεφάλαιο Τέταρτο, ναι ή όχι; Όχι! Άρα, δεν έχουμε θέμα και τερματίζεται εδώ η συζήτηση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εδώ απεσύρθη το αίτημα της Συμμαχίας, για να συζητηθεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Ξεκαθαρίζεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ξεκάθαρο!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Συγγνώμη, εννά παίζουμε παιχνίδια; Αυτά τα παιχνίδια εμένα δε μου αρέσουν! Εγώ έμαθα να είμαι ευθύς και ειλικρινής! Εάν δε θα γραφτεί στην επιτροπή Οικονομικών να συζητηθεί, να συζητηθεί στην ολομέλεια τζιαι όποιος θέλει να το καταψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, έχετε το δικαίωμα, αν δεν εγγραφεί, να έρθετε την άλλη Παρασκευή εδώ και να το εισηγηθείτε για το Κεφάλαιο Τέταρτο. Κάμετε τη διαδικασία όπως προνοείται.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ναι, αλλά, όπως το έβαλε ο συνάδελφος τώρα ο κ. Νεοφύτου, είναι ωσάν να αποσύρουμε το αίτημά μας, για να μην μπορούμε να το επαναφέρουμε. Όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η εγγραφή θεμάτων στις επιτροπές γίνεται με πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Οπότε, το ΑΚΕΛ, το ΔΗΚΟ και η Συμμαχία, έστω τζιαι αν τα υπόλοιπα κόμματα πουν “όχι”, έχουν την πλειοψηφία. Εμείς δεσμευόμαστε ότι θα εγγραφεί το θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...τζιαι να τελειώνει το θέμα. Ό,τι θέλει ας λέει ο κ. Νεοφύτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Σε έντονο ύφος)

Πρόεδρε, αυτά όλα που συνέβησαν σήμερα πρέπει να ξεκαθαριστούν. Όταν η κ. Θεολόγου έθεσε το θέμα, ο κ. Μουσιούππας Μαρίνος, που ήταν εκ μέρους του ΔΗΚΟ, ο κ. Στεφάνου, που ήταν εκ μέρους του ΑΚΕΛ -και έχει πρακτικά- είπαν «αυτό το θέμα δεν κρίνουμε να το δούμε τώρα».

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΠΠΑΣ:

Τον Ιούνιο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Α, τον Ιούνη! Για να ξεκαθαρίζεται το πράμα! Εδώ να είμαστε έντιμοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Από εκεί και πέρα, όντως, όντως η κ. Θεολόγου επανήλθε στο θέμα. Και υπάρχει σωρεία άλλων θεμάτων στην επιτροπή. Και για να μη βγει από εδώ ότι κάποιιοι θέλουν να συζητηθεί και κάποιιοι όχι, εμείς δεν αρνηθήκαμε για οποιοδήποτε θέμα να γίνει συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεύτερον, κύριε Πρόεδρε, άκουσα το συνάδελφο τον κ. Παπαδόπουλο να λέει «εμείς θέλουμε και η πρότασή μας για τη συμμετοχή των κουρεμένων στο διοικητικό συμβούλιο να μπει και εκείνη». Θέλω να υπενθυμίσω τον αγαπητό συνάδελφο, κύριε Πρόεδρε, ότι η πρότασή του, που υποβλήθηκε, όταν εκείνος προήδρευε της επιτροπής, μπήκε στην ατζέντα, εσυζητήθηκε, ήρθε και στην ολομέλεια και εζητήθη αναβολή και δεν εδιαφώνησαν τα κόμματα. Και η πλειοψηφία της ολομέλειας ανέβαλε το θέμα επ’ άοριστον. Άρα, δεν είναι θέμα της επιτροπής Οικονομικών για μία πρόταση που υποβλήθηκε...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το “επ’ άοριστον” ετέλειωσε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άρα, να μην τα ρίχνουμε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εν τα ρίχνουμεν!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, όχι, θέλω να το ξεκαθαρίσω!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Νικόλα, απλώς, για να το ξεκαθαρίσουμε.

Εγώ θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι πρέπει να τα διευκρινίζουμε και θα το ξαναπώ. Η πρόταση νόμου εσυζητήθηκε στην επιτροπή, ήρθε και στην ολομέλεια. Αυτό το σώμα αποφάσισε να την αναβάλει. Έντζιεν ευθύνη της επιτροπής Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αναφέρθηκε στο όνομά μου ο κ. Αβέρωφ τζιαι επειδή προσπαθεί να θέσει θέμα ότι και οι υπόλοιποι συνάδελφοι δεν αποδέχτηκαν το αίτημα εγγραφής, δεν είναι έτσι τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα είπαμε όλα αυτά, κυρία Θεολόγου, δε θα κάνουμε τώρα...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Εντάξει, επειδή συζητούμε το θέμα και επειδή το επαναλαμβάνουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ! Το θέμα έχει λήξει, δεν υπάρχει θέμα ενώπιον της ολομέλειας, αν θα υπάρξει, θα το εξετάσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

Είμαστε στο τελευταίο θέμα, που είναι το ψήφισμα.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλά, θέλω να σημειώσω κάτι το οποίο με ενοχλεί και θέλω να το διαχειριστείτε, κύριε Πρόεδρε. Αναφέρεται συνεχώς εδώ και περίπου δύο μήνες για τη Σύσκεψη Αρχηγών η λέξη "κονκλάβιο" και από μέλη που συμμετέχουν. Επειδή εγώ δε συμμετέχω σε αυτή τη Σύσκεψη των Αρχηγών, θα ήθελα να διαχειριστείτε αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, κονκλάβιο υπό την καλή έννοια εννοούμε.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή, νομίζω, η λέξη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει και καλή έννοια του κονκλαβίου.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

...όπως αναφέρεται είναι υπό την κακή έννοια, παρακαλώ ελέγξτε και, αν όντως είναι ένα κακό κονκλάβιο που κάμνετε κάθε βδομάδα και εμείς οι υπόλοιποι το ανεχόμαστε, ή θα το καταργήσετε ή όσοι συμμετέχετε θα συμφωνήσετε να μην το παρουσιάζετε με αυτό τον τρόπο, διότι οι υπόλοιποι βουλευτές που δε συμμετέχουμε, όταν καθόμαστε εδώ και ακούμε τον κ. Περδίκη να λέει «το κονκλάβιο», με τον τρόπο που το λέει νιώθουμε είτε ότι είμαστε ηλίθιοι είτε ότι κάποιος πάνω καθορίζει το παιχνίδι χωρίς να το έχουν υπόψη οι υπόλοιποι. Εμένα με ενοχλεί. Σας το αναφέρω και δημοσίως και παρακαλώ να το διαχειριστείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Βότση, δεν έχω κανένα πρόβλημα να καταργήσω τη Σύσκεψη Αρχηγών και να μένουμε εδώ διπλάσιο και τριπλάσιο χρόνο. Να το δοκιμάσουμε, για να το ζητήσετε, ότι πρέπει να γίνεται η Σύσκεψη Αρχηγών! Είμαι βέβαιος ότι, εάν κάνουμε δέκα συνεδριάσεις χωρίς τη Σύσκεψη Αρχηγών και μένουμε εδώ μέχρι τα μεσάνυχτα, θα έχω αίτημα ομόφωνο από εσάς να ξαναξεκινήσει η Σύσκεψη Αρχηγών.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή μου απαντήσετε, δεν είναι αυτό που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εκατάλαβα, εκατάλαβα, εκατάλαβα!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κάποιου άλλου απαντάτε τώρα.



ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι, ναι! Απαντώ σε όλους που έχουν αυτή την αντίληψη.

Λοιπόν, έχουμε το ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων, το οποίο είχαμε πει αρχικά. Θέλω τοποθέτηση πολύ σύντομη, ει δυνατόν, για το αν προχωρούμε τώρα ή όχι.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι ανοικτό το θέμα δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες μου.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έν' ανοικτό το θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχαμε πει να το δούμε στο τέλος. Δεν είπαμε;

Παρακαλώ!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εγώ έχω πάντως τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις τροπολογίες.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τέσσερις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ένα λεπτό, συνάδελφοι! Θέλετε να συζητηθεί τώρα; Απλώς, έχετε τροπολογίες, τις οποίες μπορείτε να μας διαβάσετε. Υπάρχει...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Κύριε Νεοφύτου, για να μην κάμνουμε πάλι ποτούτα... μπαίνουμε στο ψήφισμα. Υπάρχει ένσταση από οποιονδήποτε να τελειώσει το ψήφισμα σήμερα;

Ο κ. Χρίστου του ΕΛΑΜ.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Αν και με την ουσία του ψηφίσματος συμφωνούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, ένα λεπτό! Για το αν θα συζητηθεί τώρα ή όχι.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Τοποθετούμαι, τοποθετούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Εμείς θέλουμε μιας βδομάδας αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή που ζητά το ΕΛΑΜ;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ διαφωνώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαφωνείς. Άρα, ένα λεπτό, ένα λεπτό!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εάν μας ενοχλούν οι λέξεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαφωνείς, κύριε Περδίκη, έχεις ένσταση και έχεις κάθε δικαίωμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έν' τρίτη φορά που έχω ένσταση, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσο ψηφίζουν υπέρ του αιτήματος του ΕΛΑΜ για αναβολή;  
(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το ΑΚΕΛ ψηφίζει ή δεν ψηφίζει; Μισοί ψηφίζουν, μισοί δεν ψηφίζουν. Σηκώστε τα χέρια σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, ψηλώστε τα χέρια σας όσοι ψηφίζετε εναντίον. Παρακαλώ τους γραμματείς για καταμέτρηση.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Υπέρ, υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπέρ, με συγχωρείτε, με συγχωρείτε, υπέρ. Ε, εννά μας ζαλίσετε δαμαί!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, δώδεκα μ' εσάς. Δώδεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναβολή για μία εβδομάδα εγκρίνεται. Θα το δούμε και σε Σύσκεψη Αρχηγών.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 2 Δεκεμβρίου 2016, στις 10.00 π.μ. όμως. Επαναλαμβάνω την ερχόμενη Παρασκευή, στις 10.00 π.μ., γιατί έχουμε τα επιπρόσθετα ζητήματα και τον Υπουργό Οικονομικών με την ομιλία του για τους κρατικούς προϋπολογισμούς του 2017.

Η ημερήσια διάταξη έχει ως ακολούθως:

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

### Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.160-2016).
2. Ο περί των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας (Αφυπηρέτηση και Συναφή Θέματα) (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.176-2016).
3. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015).
4. Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.071-2016).
5. Ο περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.128-2016).
6. Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.099-2016).
7. Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.059-2016).
8. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Κώστα Κωνσταντίνου και Νίκου Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.057.090-2016).
9. Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.143-2016).
10. Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Λειτουργία περιοχών Λιμένων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.088-2016).
11. Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.057.094-2016).
12. Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Περδίκη, προέδρου του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και Γιώργου Λιλλήκα, προέδρου της Συμμαχίας Πολιτών).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.057.097-2016).
13. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.120-2016).
14. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.01.057.119-2016).
15. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.121-2016).
  16. Ο περί Κρατικού Μισθολογίου (Προσαυξήσεις, Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή και Γενικές Αυξήσεις Μισθών και Συντάξεων των Αξιωματούχων και των Εργοδοτούμενων της Κρατικής Υπηρεσίας) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.118-2016).
  17. Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015.  
(Αρ. Φακ. 23.01.056.169-2015).
  18. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.063-2016).
  19. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.162-2016).
  20. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2016.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Αριστού Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Γιώργου Περγίδη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.057.093-2016).
  21. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.  
*(Πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.056.038-2015).
  22. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.116-2016).
  23. Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).
  24. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).
  25. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.046-2016).
  26. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.091-2016).
  27. Ο περί Ποινικών Κυρώσεων για την Κατάχρηση της Αγοράς Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.151-2016).
  28. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.01.057.165-2016).
29. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2016 Νόμος (Αρ. 1) του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.171-2016).
  30. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.174-2016).
  31. Ο περί του Πρωτοκόλλου Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης της Σύμβασης για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.139-2016).
  32. Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.01.057.140-2016).
  33. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για τις συλλήψεις στην Τουρκία μετά την απόπειρα πραξικοπήματος.
  34. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2017.
  35. Οι περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.082-2016).
  36. Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.083-2016).
  37. Οι περί Αποχετεύσεων Λυθροδόντα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.084-2016).
  38. Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.085-2016).
  39. Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Πλατρών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.086-2016).
  40. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίων Βαβασινιάς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.087-2016).
  41. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.093-2016).
  42. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
  43. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
  44. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
45. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
  46. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).
  47. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).
  48. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).
  49. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).
  50. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).
  51. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
  52. Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).
  53. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).
  54. Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).
  55. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).
  56. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).
  57. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
  58. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).
  59. Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).
  60. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).
61. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
  62. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).
  63. Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).
  64. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.002-2016).
  65. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).
  66. Οι περί Αποχτετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016).
  67. Οι περί Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016).
  68. Οι περί Αποχτετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016).
  69. Οι περί Αποχτετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016).
  70. Οι περί Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016).
  71. Οι περί Αποχτετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016).
  72. Οι περί Αποχτετεύσεων Αθηνών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016).
  73. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).
  74. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.030-2016).
  75. Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).
  76. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).
77. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.040-2016).
78. Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.043-2016).
79. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.049-2016).
80. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Άγριων Πτηνών ή Άγριας Πανίδας) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.050-2016).
81. Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.052-2016).
82. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.057-2016).
83. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Ορισμός Αρμόδιου Φορέα και Θέσπιση Κυρώσεων για την Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 και των Εκτελεστικών Κανόνων Αυτού] Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.058-2016).
84. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.060-2016).
85. Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Προϊστάμενου Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.061-2016).
86. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.067-2016).
87. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικό Αρωματικό Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.068-2016).
88. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Οριακές Τιμές Διοξειδίου του Θείου, Διοξειδίου του Αζώτου και Οξειδίων του Αζώτου, Σωματιδίων, Μολύβδου, Μονοξειδίου του Άνθρακα, Βενζολίου και Όζοντος στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.069-2016).
89. Οι περί Αποχετεύσεων Απλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.070-2016).
90. Οι περί Αποχετεύσεων Αστρομερίτη-Περιστερώννας-Ακακίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.



- (Αρ. Φακ. 23.03.053.071-2016).
91. Οι περί Αποχετεύσεων Παλαιχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.072-2016).
  92. Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.073-2016).
  93. Οι περί Αποχετεύσεων Αγρού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.074-2016).
  94. Οι περί Αποχετεύσεων Κυπερούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.075-2016).
  95. Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.076-2016).
  96. Οι περί Αποχετεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.077-2016).
  97. Οι περί Αποχετεύσεων Αγκλεισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.078-2016).
  98. Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.090-2016).
  99. Οι περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Ιχνηλασιμότητα, Κοινοποίηση Σοβαρών Ανεπιθύμητων Αντιδράσεων και Συμβάντων, Κωδικοποίηση, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.  
(Αρ. Φακ. 23.03.053.094-2016).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**  
**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις**  
**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: .....**

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 12.25 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος	Λιλλήκας Γιώργος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λουκαΐδης Γιώργος
Βότσης Άγγελος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μυλωνάς Παύλος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυριάνθους Ηλίας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Αννίτα	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος

Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χρίστος Χρίστου
Λεωνίδου Πανίκος	

### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα για την Εξάλειψη της Βίας κατά των Γυναικών.
2. Αναβολή για το τέλος της συνεδρίασης του σχεδίου ψηφίσματος που αφορά τις συλλήψεις στην Τουρκία μετά την απόπειρα πραξικοπήματος, έπειτα από συζήτηση (Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος, Γ. Λιλλήκας, Ζ. Κουλίας).
3.
  - α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
  - β. Αγορεύσεις και συζήτηση (Πρόεδρος, Α. Νεοφύτου, Γ. Λουκαΐδης, Άντρος Κυπριανού, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λιλλήκας, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Περδίκης, Ζ. Κουλίας, Α. Αδάμου) για την κήρυξη ως επείγουσών των προτάσεων νόμου «Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και απόφαση για μη κήρυξη τους.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την Καταναγκαστική Εργασία Κυρωτικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», συζήτηση (Ε. Μαύρου, Μ. Σιζόπουλος, Χ. Πιπτοκοπίτης, Άντρος Κυπριανού, Γ. Λιλλήκας, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Λουκαΐδης), έπειτα από εισήγηση της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για αναβολή τους, απόφαση για μη αναβολή τους και ψήφισή τους σε νόμους, της δεύτερης με τον τίτλο «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και τους κανονισμούς «Οι περί Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ομότιμοι Καθηγητές) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.

8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.

9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

10. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη λήψης μέτρων για προστασία της υγείας των κατοίκων της περιοχής Μοσφιλωτής, που απειλείται από τη λειτουργία εργοστασίου ασφάλτου - Κίνδυνος πρόκλησης ναυτικού δυστυχήματος από σιδερένιους πλωτήρες στην περιοχή του ψαρολιμανιού Λάρνακας - Λειτουργία υπεραγοράς στη Λεμεσό χωρίς πιστοποιητικό τελικής έγκρισης - Ανάγκη λήψης μέτρων για προστασία των ατόμων που έρχονται σε επαφή με πρόσφυγες που είναι φορείς μολυσματικών ασθενειών - Προβλήματα από τη λειτουργία βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στους Αγίους Βαβασινιάς και η παρούσα κατάστασή του - Ερωτήματα σχετικά με τη λειτουργία κέντρων απεξάρτησης και την υποστηρικτική και προληπτική εκπαιδευτική πολιτική - Η εφαρμογή και λειτουργία του Προγράμματος Θερινών Δημόσιων Σχολείων και ανάγκη συμμετοχής σε αυτό παιδιών με αναπηρίες και μαθησιακές δυσκολίες - Καταγγελίες για μπάζωμα ποταμιού στην κοινότητα Κισσόνεργας και ανάγκη λήψης μέτρων - Παράνομη λειτουργία λατομείου μεταξύ της κοινότητας Ευρέτου και Σαραμά στην επαρχία Πάφου - Ανάγκη λήψης μέτρων για τη ρύπανση στο φράγμα Σολέας - Μελέτη για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την ανάπτυξη στην περιοχή Βασιλικού και συνεργασία με τον Όμιλο Προστασίας Υγείας και Περιβάλλοντος για αντιμετώπιση της δυσσομίας - Ανάγκη απομάκρυνσης εταιρειών πετρελαιοειδών από το παραλιακό μέτωπο της Λάρνακας - Ερωτήματα σχετικά με τα ξενόγλωσσα μέλη δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων και τη μετάφραση ή εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας - Παραχώρηση στο Κοινοτικό Συμβούλιο Κάτω Πύργου μέρους του χερσαίου χώρου του αλιευτικού καταφυγίου από το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Ενδεχόμενο κατάργησης του ετήσιου τέλους των €350 ανά εταιρεία - Η μεταφορά νερού από τις πηγές Τζινούρκου στον Κάτω Πύργο - Η διαφύλαξη της εμπορικής ή/και τουριστικής χρήσης του λιμανιού της Λάρνακας - Η παράταση της παραμονής των εγκαταστάσεων των εταιρειών πετρελαιοειδών στην περιοχή του λιμανιού Λάρνακας και οι ανησυχίες των κατοίκων - Η μη μόνιμη παρουσία κτηνιάτρου ή γεωπόνου στον Κάτω Πύργο - Η λειτουργία του προγράμματος στήριξης του πρωτογενούς τομέα και στροφής στην έξυπνη γεωργία - Η μελέτη για το ζήτημα της στελέχωσης του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος με επιστημονικό προσωπικό - Η λειτουργία του Κέντρου Εξυπηρέτησης του Αγρότη και το ζήτημα της ηλεκτρονικής εξυπηρέτησης των αγρωτών - Η πολιτική προώθησης της καλλιέργειας παραδοσιακών ποικιλιών αμπελοοινικών προϊόντων - Ερωτήματα σχετικά με την κακοποίηση ανηλίκου (εμπιστευτική ερώτηση) - Αίτημα για συμπερίληψη συγκεκριμένου φαρμάκου για καρδιοπαθείς στο κρατικό συνταγολόγιο - Καταγγελίες για μόλυνση θαλάσσιας περιοχής στη Δεκέλεια από αγωγό αποβλήτων - Τροποποίηση της πρόνοιας για αποκοπή 12% σε περίπτωση συνταξιοδότησης στο 63<sup>ο</sup> έτος της ηλικίας - Πληροφορίες για ρωγμές στα κτίρια του Σωματείου Κοινωνικής Μέριμνας Αγίων Ομολογητών - Πραγματοποίηση δρομολογίων από μη αδειούχα ταξί στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου - Η μη εφαρμογή σχεδίου διαχείρισης αποβλήτων κατά την εκτέλεση έργων στην Αγλαντζιά - Καταγγελίες εργαζομένων με το καθεστώς των συνεργατών στην ΑΝΑΔ για καταπάτηση των εργατικών δικαιωμάτων τους - Καταγραφή των επηρεαζόμενων από το Brexit τομέων.

11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αναστήλωση της εκκλησίας της Αγίας Ειρήνης στην Ελεδιό - Η αναμενόμενη κατάθεση στη Βουλή νομοθετημάτων σχετικά με τη λειτουργία ζωολογικών κήπων και υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς - Ανάγκη κατοχύρωσης του επαγγέλματος του βοηθού (τεχνικού) φαρμακείου - Τα προβλήματα του δρόμου που ενώνει την Πόλη Χρυσοχούς με την Αργάκα και την Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς - Ενδεχόμενη ανάμειξη ατόμου που διαμένει στη Δημοκρατία σε υπόθεση λαθρεμπορίας ζώων - Βελτιωτικά έργα στο δρόμο από το χωριό Καντού στο συνοικισμό αυτοστέγασης και η τοποθέτηση ντεποζίτου σε σημείο που εφάπτεται στον εν λόγω δρόμο - Ενημέρωση για τις φήμες περί ανάφλεξης πυρομαχικών σε αποθήκες της Εθνικής Φρουράς και πυρομαχικών από την εποχή δράσης της ΕΟΚΑ - Εκπόνηση μελέτης εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την κατασκευή κυκλικού κόμβου στην περιοχή του Λαντιείου Γυμνασίου στη Λεμεσό - Ενημέρωση σχετικά με την ποινική δίωξη του πρώην Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς Πέτρου Τσαλικίδη για τη φωνική έκρηξη στο Μαρί - Εκδήλωση ρατσιστικής συμπεριφοράς στο χώρο της εκπαίδευσης - Ενημέρωση σχετικά με κονδύλι που είχε εξασφαλίσει η Δημόσια Επιχείρηση του Αερίου (εμπιστευτική απάντηση) - Αναγραφή της Κύπρου ως "ελληνοκυπριακός τομέας Κύπρου" σε πρόσφατο ποδοσφαιρικό αγώνα της Εθνικής Ελπίδων στην Τουρκία και ανάγκη λήψης μέτρων - Ερωτήματα σχετικά με την προγραμματιζόμενη θεατρική παράσταση "Αντιγόνη" στο αρχαίο θέατρο της Σαλαμίνας - Ανάγκη έκδοσης των πιστοποιητικών καταγωγής των πρωτοετών φοιτητών από την επαρχία Πάφου στην Πάφο -

Λανθασμένη χρήση του όρου “κωφάλαος” για τα κωφά άτομα - Θέμα παραμονής της Cyta ως ημικρατικού οργανισμού - Πιθανές επιπτώσεις από τη χρήση αποσμητικών χώρου - Θέμα επαναλειτουργίας της πρεσβείας της Κύπρου στη Δαμασκό - Έρευνα όσον αφορά τις καταγγελίες για εμποτισμό με χημικά οστών που φυλάγονται στον Τύμβο της Μακεδονίτισσας (απόρρητη απάντηση) - Φορολογικά κίνητρα για ανάπτυξη των μικρών επιχειρήσεων - Ερωτήματα σχετικά με τον Εθνικό Φορέα Δημοσιογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής - Ερωτήματα σχετικά με την εκμίσθωση κυβερνητικών βιομηχανικών οικοπέδων.

12. Συζήτηση (Α. Θεολόγου, Α. Νεοφύτου, Γ. Λιλλήκας, Άντρος Κυπριανού, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Περδίκη, Στ. Στεφάνου, Μ. Μουσιούπας, Ζ. Κουλίας), για τη μη εγγραφή στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών του θέματος «Ενημέρωση για το θέμα εισδοχής της Τράπεζας Κύπρου στο Χρηματιστήριο του Λονδίνου».
13. Παρατηρήσεις του κ. Άγγελου Βότση και του Προέδρου της Βουλής για τον τρόπο λειτουργίας της Σύσκεψης του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων.
14. Εισηγήση του κ. Χρίστου Χρίστου εκ μέρους του ΕΛΑΜ για αναβολή του σχεδίου ψηφίσματος που αφορά τις συλλήψεις στην Τουρκία μετά την απόπειρα πραξικοπήματος, παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Λουκαΐδη και Γιώργου Περδίκη και απόφαση για αναβολή του.

**Τιμή: €3,50**